Universiteit Leiden **Instituut Bestuurskunde**

Beoordelingsformulier Bachelor project
TWEEDE LEZER

Naam student:	Studentnummer:
Titel scriptie:	
Naam tweede lezer:	
Bachelor track:	
■ □ Bestuur, Beleid en Organisatie (BBO)	■ □ Economie, Bestuur en Management (EBM)
Collegejaar waarin het project wordt afgerond:	Voorgesteld cijfer TWEEDE LEZER:

BEOORDELINGSCRITERIA					
Inhoudelijk (inhoud van de scriptie, voor een toelichting zie hierna)					
Introductie en onderzoeksvraag (probleemstelling)	□ o	□ v	□ rv	□ g	□ zg
Theoretisch kader	□ o	□ v	□ rv	□ g	□ zg
Dataverzameling en methoden van analyse	□ o	□ v	□ rv	□ g	□ zg
Analyse	□ o	□ v	□ rv	□ g	□ zg
Conclusie	□ o	□ v	□ rv	□ g	□ zg
Vormvereisten (schrijven van de scriptie, voor een toelichting zie hierna)					
Schrijfstijl en kwaliteit van de argumentatie	□ Onvoldoende		□ Voldoende		
Andere vormvereisten: structuur (inhoudsopgave, opzet, bronvermelding en literatuurlijst, lay-out)	□ Onvoldoende		□ Voldoende		

Richtlijn bepalen cijfer

Alle criteria dienen sowieso ten minste voldoende te zijn en daarnaast gelden de volgende indicaties:

5 of lager, indien één of meer aspecten **onvoldoende** (o) is/zijn;
6 indien alle aspecten **voldoende** (v) zijn;
7 indien alle aspecten **ruim voldoende** (rv) zijn, of 3 goed (g) en 2 voldoende (v);
8 indien alle aspecten **goed** zijn (of tegenover elke v een zg staat);
9 indien minimaal vier aspecten **zeer goed** en de overige g zijn;
10 indien alle aspecten zg zijn.

MOTIVATIE CIJFER

Handtekening tweede lezer: **Datum:**

TOELICHTING BEOORDELINGSCRITERIA	
Inhoudelijk (inhoud van de scriptie)	
Introductie en onderzoeksvraag (probleemstelling)	- Wordt vermeld wat de aanleiding/motivatie is voor het onderzoek? - Volgt uit de inleiding waar de relevantie ligt van het onderzoek (praktisch in termen van een sociaal vraagstuk en wetenschappelijk in termen van een lacune in bestaande literatuur / bijdrage aan theorievorming)? - Bevat de inleiding een verklarende, afgebakende en haalbare onderzoeksvraag? - Wordt aangegeven wat het doel is, wat het onderzoek toevoegt? - Wordt een overzicht gegeven in de inleiding van hoe de empirische cyclus doorlopen zal worden? ***Aanwezigheid bestuurskundige elementen in scriptie EBM-student*** - Worden in de onderzoeksvraag concepten/variabelen gebruikt die te maken hebben met politiek, bestuur en/of beleid binnen de publieke sector? - Is de maatschappelijke relevantie van het onderzoek te koppelen aan politieke, bestuurlijke en/of beleidsvraagstukken? Ligt de focus met name op het openbaar bestuur en niet of minder op de private sector? - Wordt voor de lacune in de literatuur (de wetenschappelijke relevantie) gerefereerd naar literatuur passend bij één of meer van de thema's besproken binnen de opleiding Bestuurskunde? Startpunt kan bijvoorbeeld literatuur zijn zoals besproken binnen de bestuurskundige vakken in de Bachelor Bestuurskunde (d.w.z. de vakken die zowel BBO als EBM-studenten volgen).
Theoretisch kader	- Is voldoende (internationaal) relevante literatuur op academisch niveau gebruikt en beschreven? Wordt deze literatuur kritisch besproken in een literatuur review? - Wordt duidelijk aangegeven wat de relatie is tussen de onderzoeksvraag en de gebruikte theorie(ën)? - Worden relevante theorieën correct beschreven? *Deductief onderzoek:* - Wordt onderscheid gemaakt tussen afhankelijke en onafhankelijke variabelen (of oorzaken en gevolgen)? Komen deze variabelen voort uit de beschreven theorie(ën)? - Worden de relaties tussen de variabelen aangegeven (d.w.z. bespreking van het causaal mechanisme)? - Worden verwachting(en)/hypothese(n) geformuleerd die voortkomen uit de besproken theorie(ën)? *Inductief onderzoek:* - Bevat de literatuurstudie een overtuigend en helder argument voor welke informatie in de huidige literatuur ontbreekt en waarom een 'harde toets' dus niet mogelijk is? - Biedt het theoretisch kader voldoende houvast voor het onderzoek (d.w.z. is duidelijk waarop gelet gaat worden bij de bestudering van de empirische bevindingen) en past het bij het inductieve karakter van het onderzoek? ***Aanwezigheid bestuurskundige elementen in scriptie EBM-student*** - Wordt gerefereerd naar literatuur passend bij één of meer van de thema's besproken binnen de opleiding Bestuurskunde? - Worden (ook) artikelen gebruikt uit bestuurskundige / politicologische tijdschriften (zie ISI-lijst en categorisering besproken tijdens hoorcolleges) die politiek, bestuur en/of beleid binnen de publieke sector als thema's hebben? - Wordt deze literatuur expliciet gekoppeld aan de onderzoeksvraag / doelstelling / verwachtingen / hypothesen?

Dataverzameling en methoden van analyse	- Wordt onderbouwd waarom voor welk type onderzoek (deductief/inductief; kwalitatief/kwantitatief) is gekozen? - Worden de gebruikte begrippen geconceptualiseerd en geoperationaliseerd in concrete indicatoren? - Wordt de keuze voor databronnen en methoden en technieken overtuigend verantwoord? Wordt bij kwalitatief onderzoek bijvoorbeeld gereflecteerd op de selectie van subject en respondenten (interview methoden) of documenten (kwalitatieve inhoudsanalyse)? Wordt bij kwantitatief onderzoek bijvoorbeeld gereflecteerd op de bron van een bestaande dataset en de toepasbaarheid van deze dataset voor het eigen onderzoek? - Sluiten de gekozen methode en data aan bij de aard van het onderzoek en zijn de technieken juist toegepast? - Wordt de selectie van case(s) onderbouwd? - Is systematisch te werk gegaan? Is het onderzoek controleerbaar en leidt het (naar verwachting) tot dezelfde resultaten? Wordt bijvoorbeeld ingegaan op hoe interviews of documenten zijn gecodeerd? - Wordt gereflecteerd op validiteit, repliceerbaarheid en betrouwbaarheid? ***Aanwezigheid bestuurskundige elementen in scriptie EBM-student*** - Volgt het duidelijk uit de scriptie dat sociaalwetenschappelijk onderzoek wordt verricht, waarbij keuzes gemaakt worden tussen een inductief en/of deductief design, kwalitatief en/of kwantitatief onderzoek, en tussen verschillende vormen van dataverzamelingsmethoden (bijv. documentanalyse, interviews, gebruik bestaande datasets)? - In dit deel van de scriptie dient uitgebreid te zijn ingegaan op argumenten voor het selecteren van bepaalde cases of een enkele casus.
Analyse	- Is de argumentatie systematisch, helder en overtuigend? - Wordt solide 'bewijs' geleverd? Let bij toepassing van kwalitatieve interviews bijvoorbeeld op het gebruik van quotes in de analyse, bij kwalitatieve inhoudsanalyse op het systematisch bespreken van de documenten (o.b.v. een codering) en bij kwantitatief onderzoek op het presenteren van de bevindingen in een correcte tabel. - Wordt goed naar de theorie, causale mechanismen en/of hypothesen/ verwachtingen teruggekoppeld?
Conclusie	- Is de conclusie beknopt en een correcte samenvatting van het voorafgaande? - Wordt in de conclusie antwoord gegeven op de gestelde onderzoeksvraag? - Wat gereflecteerd op wat we uit deze bevindingen leren in het licht van het theoretisch kader en andere bestaande theorieën? - Wordt bediscussieerd wat beperkingen van de gehanteerde onderzoeksaanpak zijn? - Worden zo mogelijk aanwijzingen voor verder onderzoek gegeven (een nieuwe puzzel)? - Worden zo mogelijk aanbevelingen gedaan voor beleid o.b.v. de resultaten? *Deductief onderzoek:* - Wordt aangegeven of de verwachtingen/hypothesen kloppen? *Inductief onderzoek:* - Wordt afgesloten met hypothesen/verwachtingen/proposities die voortkomen uit de bevindingen en wordt dit gekoppeld aan de literatuur?

	Aanwezigheid bestuurskundige elementen in scriptie EBM-student - Is duidelijk wat de relevantie is van de bevindingen voor de beleidspraktijk? Wat kunnen politici/ambtenaren op verschillende bestuursniveaus leren van de bevindingen uit de scriptie? Worden aanbevelingen geformuleerd voor politiek, bestuur en/of beleid binnen de publieke sector o.b.v. de bevindingen? - Wat is de relevantie van de bevindingen in het licht van de bestaande wetenschappelijke literatuur? Hoe dragen de bevindingen bij aan het dichten van het gat in de wetenschappelijke literatuur? Wordt hierbij ook expliciet een koppeling gemaakt naar inzichten uit artikelen in bestuurskundige / politicologische tijdschriften die politiek, bestuur en/of beleid binnen de publieke sector als thema's hebben?
Vormvereisten (schrijven van de scriptie)	
Schrijfstijl en kwaliteit van de argumentatie	- Is het een prettig leesbare onderzoeksrapportage geschreven in correct Nederlands en éénzelfde stijl? - Deugt de argumentatie?
Andere vormvereisten: structuur (inhoudsopgave, opzet, bronvermelding en literatuurlijst, lay-out)	- Bevat het titelblad alle vereiste informatie: opleiding, vak, datum, naam student en docent, studentnummer? - Dekt de titel de lading? - Is de structuur helder en logisch? - Worden alle bronnen systematisch en correct vermeld? Zowel via een correcte referentiestijl in de tekst als via een complete literatuurlijst. - Zijn geen grammaticale en/of spelfouten gemaakt? - Wordt voldaan aan alle vormvereisten voor tabellen en figuren? - Is de lay-out verzorgd?
Algemene informatie	
Een Bachelor scriptie heeft maximaal 8.000 (bij 10 ECTS) of 15.000 woorden (bij 15 ECTS). Dit is inclusief tabellen en figuren in de tekst en exclusief literatuurlijst en eventuele bijlagen. *Let op:* wees kritisch naar welke informatie wordt opgenomen in de bijlagen (bijlagen zijn geen manier om het aantal woorden uit te breiden!). Eventuele interviewtranscripten hoeven niet te worden opgenomen in de bijlagen, maar studenten moeten wel in staat zijn om deze te overleggen met de eerste beoordelaar en tweede lezer indien zij hierom vragen.	