

Intern | versie 25-05-23 | ronde 2024



Ammodo Science Award for Groundbreaking Research

Prijs Stichting Ammodo

[De Stichting Ammodo reikt eveneens al langer de Ammodo Science Awards for Fundamental Research uit aan mid-career onderzoekers; dit betreft echter een andere prijs voor teams!]

De informatie in deze factsheet ondersteunt het interne nominatieproces en is onder voorbehoud van wijzigingen in externe en interne procedures. Het officiële reglement van de uitreikende organisatie is te allen tijde leidend. Voor toelichting en bij vragen kunt u contact opnemen met de contactpersoon bij SAZ, Anna Terra Verhage (a.t.j.verhage@bb.leidenuniv.nl).

Externe deadline	6 oktober 2023
Interne deadline	27 juni 2023, 12.00u
Nominator	Rector
Doelgroep	Onderzoeksteams in Humanities, Social Sciences, Natural Sciences en Biomedical Sciences die reeds internationaal vooraanstaand, origineel en onderscheidend onderzoek hebben uitgevoerd van hoge kwaliteit en daarmee samen toonaangevende onderzoeksresultaten hebben geboekt, én in gezamenlijkheid een nieuw, in potentie baanbrekend onderzoek willen uitvoeren. Teams bouwen voort op eerdere, geslaagde samenwerking, geen gelegenheidscoalitie! Het kan om een geheel Leids team gaan, maar ook een (inter)nationale samenwerking.
Links	Externe website Reglement

In het kort

Dit is een relatief nieuwe, tweejaarlijkse die door de Stichting Ammodo is geïnitieerd om hoogstaand onderzoek in teamverband te erkennen en te faciliteren dat nieuwe vragen die hierdoor gegenereerd zijn, die in potentie baanbrekend zijn, dat zich internationaal in de voorhoede bevindt en waarvoor geen andere middelen beschikbaar zijn, onderzocht kunnen worden.

De prijzen

Er worden deze ronde 4 prijzen toegekend, één in elk van vier domeinen, te weten: Biomedical Sciences, Humanities, Natural Sciences en Social Sciences (indeling overeenkomstig de KNAW). De Award in de domeinen Social Sciences en Humanities bestaat uit een geldbedrag van elk €800.000. Voor de domeinen Natural Sciences en Biomedical Sciences bedraagt dit voor elk €1.600.000. In geval van domeinoverschrijdend onderzoek, wordt ingediend in het domein waar het zwaartepunt ligt.

Wie kan er nomineren?

Rectoren van de 14 bij de UNL aangesloten universiteiten kunnen per domein één voordracht indienen. UMC's dienen in via de universiteit.

Wie kan er genomineerd worden?

Teams die samen reeds bestaand internationaal erkend, hoogstaand en baanbrekend onderzoek hebben gerealiseerd dat nieuwe -in potentie- baanbrekende onderzoeksvragen heeft gegenereerd die zij middels deze prijs kunnen onderzoeken. Er dienen onderzoekers van minimaal één Nederlandse universiteit (en/of NWO of KNAW instituut) betrokken te zijn.

Er is geen minimale of maximale groepsgrootte gespecificeerd en deze kan per domein of onderzoek verschillen; te denken valt aan ongeveer 5-10 onderzoekers. NB. Naast WP kan ook OBP dat een inhoudelijke wetenschappelijke bijdrage leverde kan deel van het team vormen.

Eerdere laureaten

Zie ter inspiratie [dit overzicht van eerdere winnaars](#).

Wat zijn de officiële evaluatiecriteria?

- Het reeds bestaande onderzoek van het team:
 - heeft geleid tot toonaangevende resultaten die bijvoorbeeld blijken uit, maar niet beperkt zijn tot, publicaties (tijdschriften en/of boeken of hoofdstukken daaruit), bijdragen aan wetenschappelijke congressen of andere in het desbetreffende vakgebied erkende kwaliteitsindicatoren;
 - bevindt zich binnen het vakgebied wereldwijd in de voorhoede;
 - is baanbrekend;
 - onderscheidt zich van dat van andere vergelijkbare onderzoeken op het gebied van kwaliteit, originaliteit, resultaten en /of publicaties en toekomstverwachtingen (bestending van het onderzoek);
 - heeft nieuwe onderzoeksvragen gegenereerd die in potentie baanbrekend zijn.
- Er is ten tijde van het indienen van de nominatie geen of onvoldoende financiering beschikbaar voor de nieuw gegenereerde in potentie baanbrekende onderzoeksvragen.
- Het nieuwe onderzoek kan internationaal worden uitgevoerd zolang er een Nederlandse kennisinstelling bij betrokken is.
- Het onderzoek kan multi- of interdisciplinair zijn, in geval van domeinoverschrijdend onderzoek kan het o.b.v. het zwaartepunt in één van de vier domeinen worden voorgedragen.

Wat zijn verdere aandachtspunten?

→ Zie hiervoor de aangehechte bijlage met Kenmerken van kansrijke voorstellen voor de Ammodo Groundbreaking Award.

→ Zie ook de FAQs van Ammodo: <https://ammodo-science-award.org/groundbreaking/fag/>

Hoe ziet het interne proces eruit?

- De rector nodigt alle decanen, directeuren van interfacultaire instituten en trekkers van de negen stimuleringsprogramma's uit om voor 27 juni 2023, 12.00u een voorstel in te dienen o.b.v. het interne nominatieformulier t.b.v. haar interne overweging.
- Uit de ontvangen voorstellen selecteert de rector maximaal vier onderzoeken – één in elk van de nomineerbare domeinen.

- Met de geselecteerde onderzoeksteams zal, in afstemming met de namens het team aangewezen contactpersoon, een externe voordracht worden voorbereid aan de hand van het externe nominatieformulier (beschikbaar via SAZ). Vanuit SAZ wordt hierbij geadviseerd.
- Uiterlijk 6 oktober 2023 zullen de vier voordrachten namens de rector worden ingediend.

Hoe ziet het externe proces eruit?

- Ieder van de rectoren van de 14 UNL universiteiten kunnen één onderzoek per domein nomineren.
- Per domein is een [Adviescommissie](#) samengesteld van 5 experts (hoogleraren), met verschillende disciplinaire achtergronden in het domein. Zij beoordelen alle nominaties binnen het aangewezen domein en dragen, op grond van een gemotiveerd advies, een onderzoek binnen dat domein voor een Award voor aan het bestuur van Ammodo.
- Het bestuur van Ammodo zal, na ontvangst van de voordrachten van de Adviescommissies, vóór 31 december 2023 een besluit nemen over de definitieve toekenning van de Award.
- Begin 2024 worden de winnaars bekend gemaakt en in voorjaar 2024 worden de Awards uitgereikt.

Wat is er nog meer belangrijk om te weten?

- Er bestaat eveneens een Ammodo Science Award for Fundamental Research, voorheen bekend als de Ammodo KNAW Award, ter erkenning van mid-career onderzoekers; dit betreft een andere prijs!
- Rond 2014 bestond enige controverse over de herkomst van de middelen van de Stichting Ammodo i.r.t. de Ammodo KNAW Award; zie [hier](#) het statement van KNAW daarover. In lijn met de conclusie van KNAW ziet de Universiteit Leiden niet bezwaar in deelname aan de prijzen vanuit Ammodo; wel worden faculteiten geadviseerd kandidaten te informeren en te vergewissen of zij zich kunnen vinden in een voordracht.
- Nominaties zijn **niet vertrouwelijk**: kandidaten mogen en moeten zelfs op de hoogte zijn van voordracht, zodat zij kunnen meewerken aan de voorbereiding van een evt. externe nominatie.
→ Zie voor verdere aandachtspunten de bijlage met Kenmerken van kansrijke voorstellen voor de Ammodo Groundbreaking Award.

Bij wie kan ik terecht met vragen?

Anna Terra Verhage (SAZ) via 06-48364407, a.t.j.verhage@bb.leidenuniv.nl of MS Teams.

Bijlage: Kenmerken kansrijke voorstellen Ammodo Groundbreaking Award en andere aandachtspunten (zover bekend uit ontvangen feedback en analyse van toekenningen eerdere rondes).

Laureaten

- De eerste vier **toegekende teams** zijn hier te vinden: <https://ammodo-science-award.org/en/groundbreaking/winners/>

Het te nomineren team

- Het moet overtuigend blijken dat het team voortbouwt op eerdere, langere samenwerking en bewezen heeft samen resultaten op te leveren (**geen gelegenheidscoalitie**) en zich internationaal gevestigd in de voorhoede van het vakgebied.
- De aanwezige **teamgrootte** hangt af van het onderzoek en domein, 8-10 onderzoekers bleek in ronde 2019-2020 een kansrijke omvang voor Natuurwetenschappen en Sociale wetenschappen. In ronde 2021-2022 werden de prijzen aan teams van respectievelijk 5 en 10 leden toegekend.
- De teams dienen een goede verdeling te kennen tussen **jongere en oudere onderzoekers**. Kansrijke teams bestaan uit minimaal zowel een gevestigde, senior hoogleraar, alsook junior (0-5 jaar post-PhD) en medior (5-15 jaar post-PhD) onderzoekers, o.a. met oog op continuïteit van het onderzoek.
- Het lijkt ook een pluspunt als het team een multidisciplinaire samenstelling kent.
- Het moet overtuigend blijken dat alle leden actief kunnen bijdragen in **gezamenlijkheid (commitment)** en geen fragmentatie) en dit onderzoek hun **hoofdactiviteit** kan en zal vormen (*core business*), geen bijzaak. Geadviseerd wordt in de externe voordracht aan te geven hoe de betrokkenheid van de teamleden is bij het initiatief qua tijdsbesteding en wie welke rol in het team vervult.

Het reeds gerealiseerde/bestaande onderzoek

- Het moet voor de commissie duidelijk zijn dat het team en het onderzoek (zowel wat is gerealiseerd als hetgeen wordt voorgesteld) **baanbrekend** is, onder meer door te onderbouwen hoe dit team en hun werk zich onderscheiden t.o.v. andere groepen internationaal, wat het *unique selling point* als groep is en in welke opzichten ze tot de **wereldtop** behoren.
- **Resultaten** en **prestaties** van een groep kunnen ook andere vormen aannemen dan publicaties in vooraanstaande tijdschriften. Het gaat er om inzichtelijk te maken wat de onderzoekers al samen hebben gedaan en welke resultaten zij hebben behaald waarmee ze internationaal tot de voorhoede behoren. In de externe voordracht is de bijlage met samenvatting van eerdere resultaten van het onderzoek waar het voorstel op voortbouwt en het aantonen van de eerdere samenwerking hiervoor belangrijk; bij voorkeur gepresenteerd als (deels) narratief, al dan niet thematisch geclusterd, met toelichting over de betekenis van publicaties en anderssoortige resultaten, waarbij duidelijk wordt gemaakt hoe de nieuw gegenereerde vragen hier uit voortvloeien, en waar de meerwaarde van de samenwerking uit spreekt.

Het nieuw voorgestelde onderzoek

- Resultaten uit het verleden wegen mee, maar de externe voordracht mag meer gericht zijn op de **toekomst**: de gezamenlijke beantwoording van door het eerdere onderzoek gegenereerde, in potentie baanbrekende vragen.
- De juiste '**rijpheid**' van voorstellen is belangrijk – niet meer van wat al is gedaan, maar voortbouwend op eerder werk klaar voor een volgende, vernieuwende stap om een vraagstuk verder te brengen. Het gaat dus om een bewezen track record, maar toch echt ander en vernieuwend onderzoek dan wat het team al heeft gedaan.
- **Wetenschappelijke kwaliteit** en **potentie voor doorbraken** is primair bepalend, maatschappelijke impact is welkom, maar secundair. Niettemin betreffen de eerder toegekende voorstellen onderzoeksprojecten met maatschappelijke relevante thematiek; we zien nog geen toekenningen van primair fundamentele aard. Dat doet vermoeden dat projecten met potentieel om op termijn te leiden tot ook niet-wetenschappelijke impact goed scoren.

- De voorgestelde, vernieuwende onderzoeksvraag mag zeker 'out of the box' zijn en tot op zekere hoogte streven naar een **toekomstdroom**; de haalbaarheid weegt mee, maar is minder belangrijk dan het **potentieel**. Er wordt in dat opzicht een ander soort vraag verwacht dan bij bijv. een Vici-aanvraag. Het is daarbij belangrijk in de externe voordracht het enthousiasme van de commissie op te wekken over wat het team kan doen met de prijs en te overtuigen dat dit uitzonderlijk en baanbrekend is.
- De externe nominatie dient al een **concreet voorstel** te bevatten van wat en hoe het team de vragen zou onderzoeken indien het de Award ontvangt, incl. globale begroting, aanpak en rollen van de teamleden. Dit voorstel dient coherent, innovatief en haalbaar te zijn.
- Er is een aantoonbare **financieringsnoodzaak**, doordat er geen andere financiering is voor de voorgestelde baanbrekende onderzoeksvragen.
- Het onderzoek kan **wetenschapsdomeinoverschrijdend** (multi- or interdisciplinair) zijn, maar er dient dan wel een duidelijk zwaartepunt te zijn en rekening mee te worden gehouden dat de voorstellen beoordeeld door een weliswaar brede, maar toch domeinspecifieke adviescommissie.
- Er geldt geen aangewezen termijn voor besteding van de prijs bij toekenning.

Overige inzichten

- In ronde 2021-2022 was het aantal voordrachten uit **Humanities** beperkt (4 of 5 in totaal), de slagingskansen in dit domein liggen hoger dan in de andere domeinen.
- Hoewel het een **nominatie** voor een prijs betreft, heeft de voordracht ook kenmerken van een **onderzoeksvorstel**.
- De standaard van de voorstellen ligt hoog, de beoordelingen van de nominaties lag in afgelopen rondes dicht bijeen.