

Vastgesteld door College van Bestuur op 19 mei 2026

1. Inleiding

De notitie Kwaliteitszorg Onderwijs bij de Universiteit Leiden (d.d. juli 2024) vormt de basis voor de onderwijskwaliteitszorgcyclus binnen de universiteit. In die notitie is het kwaliteitszorgsysteem op hoofdlijnen vastgelegd, zijn rollen en verantwoordelijkheden gedefinieerd en worden gehanteerde monitorings- en evaluatie-instrumenten toegelicht. Het onderwijskwaliteitszorgsysteem van de Universiteit Leiden gaat uit van gedeeld eigenaarschap en wederzijds vertrouwen, met een goede balans tussen instellingsbrede kaders en decentrale verantwoordelijkheden. Faculteiten en opleidingen hebben binnen deze kaders ruimte om de kwaliteitszorg passend bij de eigen onderwijscontext vorm te geven. Faculteiten en opleidingen leggen hierover verantwoording af in respectievelijk het facultaire onderwijsjaarverslag en het opleidingsjaarverslag.

Op instellingsniveau worden ontwikkelingen op het terrein van onderwijskwaliteitszorg vastgelegd in het voorliggende Jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs.

Het Jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs geeft inzicht in relevante ontwikkelingen op het terrein van onderwijskwaliteitszorg in het kalenderjaar 2025. Daarnaast wordt in het Jaarverslag teruggeblikt op de ambities uit het Jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs 2024 en worden de doelstellingen en aandachtspunten voor 2026 geschetst.

De bijlage bevat een overzicht afgeronde opleidingsaccreditaties en midterm-evaluaties in 2025 en een overzicht van de geplande opleidingsbeoordelingen in 2026.

2. Ontwikkelingen intern kwaliteitszorgbeleid

Onderwijsvisie Learning@LeidenUniversity

De onderwijsvisie Learning@LeidenUniversity (2017) is nog altijd richtinggevend voor onderwijsbeleid en -kwaliteitszorg. In het Jaarverslag Kwaliteitszorg 2024 werd de ambitie uitgesproken om deze visie in 2025 te herijken. De herijking is in 2025 gestart, maar nog niet afgerond. In 2025 is met diverse gremia over de herijking gesproken t.b.v. het opstellen van een eerste schets aan de hand waarvan de brede universitaire gemeenschap zal worden geconsulteerd. Deze brede consultatie start in het najaar van 2026, waarna een herziene onderwijsvisie kan worden vastgesteld. De uitgangspunten zoals geformuleerd in het jaarverslag 2024 blijven overeind: waar de onderwijsvisie uit 2017 vooral focust op studentontwikkeling en het curriculum, zal de herijking zich nadrukkelijker richten op de docent en de leeromgeving.

AI en onderwijskwaliteit

De ontwikkelingen op het gebied van Artificial Intelligence (AI) gaan snel en zullen blijvend van invloed zijn op de kwaliteitszorg in het onderwijs. Het gebruik van AI roept onder meer vragen op over de borging van eindtermen en de waarde van het diploma, omdat niet altijd met zekerheid is vast te stellen in hoeverre ingeleverd werk het eigen werk van de student is. Dit vraagt om herijking van toetsvormen,

beoordelingspraktijken en afspraken over transparant AI-gebruik.

Overeenkomstig de ambities uit het Jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs 2024, is in 2025 een vervolg gegeven aan de strategische visie die de werkgroep AI in Education in 2024 opstelde. Bij LLInC is een programmamanager AIED aangesteld, die het AIED-programma verder vorm gaat geven. In 2025 is er ook gewerkt aan handreikingen met praktische tips over het gebruik van AI, gericht op zowel medewerkers als studenten. Daarnaast is eind 2025 door het College van Bestuur de opdrachtbeschrijving voor Beleid AI & Onderwijs vastgesteld.

Uit deze opdrachtbeschrijving volgt dat in 2026 kaderstellend AI-beleid wordt ontwikkeld voor opleidingen, examencommissies en docenten. Dit beleid besteedt specifiek aandacht aan de gevolgen van AI voor toetsing en eindtermen, verantwoord gebruik van AI in de onderwijsleeromgeving en het ontwikkelen van digitale AI-vaardigheden onder studenten. Ook wordt in 2026 een AI-stresstest ontwikkeld die opleidingen ondersteunt bij het in kaart brengen van kwetsbaarheden in het onderwijsprogramma.

3. Interne monitoring kwaliteitszorgcyclus

Onderwijsjaarverslagen | opleiding en faculteit

Ontwikkelingen in de PDCA-cyclus op faculteits- en opleidingsniveau worden vastgelegd in de onderwijsjaarverslagen. In deze verslagen is aandacht voor zowel instellingsbrede als facultaire en opleidingsspecifieke ambities. De jaarverslagen vormen de basis voor het onderwijsjaargesprek tussen de rector en de vice-decaan/portefeuillehouder onderwijs van elke faculteit.

In het Jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs 2024 werd genoemd dat in 2025 zou worden gewerkt aan de ambitie om het opleidingsjaarverslag om te vormen tot een meerjarig format. Deze ambitie is in 2025 niet gerealiseerd, als gevolg van personele wisselingen binnen het team Onderwijsbeleid. In 2026 wordt een volgende verbetering in de meerjarige kwaliteitszorgcyclus gemaakt met aandacht voor het format voor de onderwijsjaarverslagen op het niveau van de opleiding en faculteit. Daarnaast wordt een volgende stap gezet in de opvolging van het facultaire onderwijsjaarverslag binnen de bestuurlijke cyclus (zie volgende paragraaf).

Onderwijsjaargesprekken | rector en vice-decanen onderwijs

In 2025 was in de onderwijsjaargesprekken onder meer aandacht voor facultaire ambities en ontwikkelingen, de bestuurlijke opvolging van visitaties en midterm-evaluaties, relevante kengetallen, ambities op het thema Leven Lang Ontwikkelen (LLO), verdere ontwikkeling van het tutoraat en eerste indrukken uit de Instellingstoets Kwaliteitszorg 2025.

In 2026 wordt ingezet op verdere integratie van het onderwijsjaargesprek en de periodieke bestuurlijke overleggen tussen faculteitsbesturen en het College van Bestuur. Doel is een meer integrale werkwijze, waarin bevindingen over onderwijs structureel worden geagendeerd, opgevolgd en gemonitord in de reguliere bestuurlijke overlegcyclus.

Monitoring opvolging Instellingstoets Kwaliteitszorg

In 2025 doorliep de universiteit voor de derde keer de Instellingstoets Kwaliteitszorg. Het systeem van kwaliteitszorg van de universiteit werd door de NVAO positief beoordeeld (zie 6. Ontwikkelingen externe kwaliteitszorg). In 2026 zullen de aanbevelingen met betrekking tot de interne kwaliteitszorgsystematiek verwerkt worden in een plan van aanpak.

4. Interne en externe monitorings- en evaluatie-instrumenten

Voor de monitoring en evaluatie van onderwijskwaliteit worden verschillende interne en externe instrumenten gebruikt, waaronder de onderwijsdashboards, programma- en vakevaluaties en nationale studentenenquête.

Onderwijsdashboard (intern)

Het onderwijsdashboard biedt medewerkers kerncijfers voor alle opleidingen van de Universiteit Leiden. In 2025 is een klankbordgroep opgericht waarin de relevantie van het dashboard voor onderwijsbeleid- en kwaliteitszorg centraal staat. Op verzoek zijn in 2025 kerncijfers toegevoegd over onder andere in- en uitstroom per maand en over de bacheloropleiding (vooropleiding) waar masterstudenten vandaan komen. Daarnaast is de functionaliteit van het dashboard uitgebreid met een eerste detailrapport (inschrijvingen) waarin medewerkers eigen selecties kunnen maken.

In 2026 krijgt een aantal indicatoren een meer prominente plek in de voorbereiding van de bestuurlijke gesprekken met de faculteiten. Ook start in 2026 de vervanging van het technische platform waarop het dashboard draait. In samenspraak met de klankbordgroep wordt, waar mogelijk, tevens gewerkt aan verbetering van de functionaliteit.

Programma-evaluaties (intern)

De universiteitsbrede programma-evaluatie is een vast onderdeel in het kwaliteitszorgsysteem en wordt maandelijks afgenomen onder studenten die op dat moment afstuderen. In 2025 gaven afstudeerders van een bachelorprogramma het rapportcijfer van 7,7 (t.o.v. 7,4 in 2024) en van masterprogramma's een 7,4 (t.o.v. 7,4 in 2024) als totaaloordeel over het gevolgde programma als geheel.

De lage respons bij de programma-evaluaties is een punt van aandacht. Daarom is met ingang van 2025 door de meeste faculteiten gekozen om de programma-evaluatie eerder naar de student te sturen, namelijk zodra deze diens afstuderen aanvraagt (in plaats van enkele weken ná het afstuderen). In 2026 wordt nagegaan of deze nieuwe werkwijze vruchten afwerpt of dat aanvullende maatregelen om respons te verhogen nodig zijn.

Cursusevaluaties (intern)

Zoals vermeld in het Jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs 2024, kreeg link LLInC de opdracht tot "het stroomlijnen en standaardiseren van het proces rondom de vakevaluaties". In 2025 is een volgende harmonisatieslag gemaakt in de cursusevaluaties waarbij de typen evaluatieformulieren zijn gereduceerd tot vier formulieren: universiteitsbrede vragen en optioneel vragen op het niveau van de faculteit, opleiding of vak. De universiteitsbrede vragen zijn identiek voor alle programma's, terwijl de vragen op het niveau van de faculteit/ opleiding jaarlijks worden vastgesteld door de betreffende faculteit/ opleiding. Er blijven verschillende evaluatievarianten mogelijk, zoals digitaal of op papier en met of zonder uitsplitsing naar docent. Daarnaast zijn binnen de Evaluatieservice van LLInC werkprocessen effectiever ingericht en wordt sinds september 2025 gewerkt met een uniforme aanvraagprocedure voor cursusevaluaties.

Ontwikkeling Formative Evaluation of Teaching (intern)

De reguliere vak- en programma-evaluaties zijn gebaseerd op een 'traditionele' manier van evalueren met vragenlijsten die (voornamelijk) gesloten vragen bevatten. Uit onderzoek is bekend dat de scores op dergelijke vragenlijsten worden beïnvloed door niet-gerelateerde factoren en vooroordelen en hoge scores op de evaluatie niet per se samenhangen met beter onderwijs of verbeterd leren. Al langere tijd bestaat de wens om een andere evaluatiemethodiek in te richten, die

zowel gericht is op het verzamelen van meer kwalitatieve data als uitnodigender is voor studenten om aan deel te nemen.

In 2025 is daarom door LLInC, in samenwerking met het ICLON, gestart met een pilotstudie naar Formative Evaluation of Teaching (FET) bij de faculteiten FGGA en FdR. Bij FET kiezen studenten uit een lijst met negen onderwerpen slechts één of twee aspecten van het vak die zij waarderen (tops) en één of twee die verbeterd kunnen worden (tips). Vervolgens schrijven zij een korte toelichting op hun keuzes. AI wordt gebruikt om de kwalitatieve data samen te vatten. In september 2026 wordt een rapport met de eerste bevindingen over het gebruik van FET opgeleverd en zal besproken worden of en hoe FET een plek kan krijgen in het evaluatie-aanbod van de universiteit.

Nationale Studenten Enquête 2025 (extern)

Jaarlijks neemt de universiteit deel aan de Nationale Studenten Enquête (NSE). In 2025 werd bij de Universiteit Leiden een respons behaald van 31%, een kleine daling ten opzichte van het jaar ervoor (wo landelijk: 25%).

Uit de NSE 2025 kwam naar voren dat studenten overwegend tevreden zijn over hun opleiding en de bevraagde onderwerpen. Zij gaven hun opleiding een gemiddeld tevredenheidsoordeel van 3,91 op een vijfpuntsschaal (wo landelijk: 3,92). Bij de NSE 2024 was dit 3,88. Ook over de inhoud en opzet van het onderwijs (LEI 3,80; wo landelijk 3,81), hun docenten (LEI 3,95; wo landelijk 3,90) en de sfeer op de opleiding (LEI 4,05; wo landelijk 4,06) zijn de studenten over het algemeen goed te spreken. Net als in voorgaande jaren blijven de gemiddelde scores voor 'Vaardigheden voor de beroepspraktijk' en 'Contact met de beroepspraktijk' iets achter in vergelijking met andere onderwerpen en ook bij de landelijke gemiddelde tevredenheid. Om voor studenten beter inzichtelijk te maken welke vaardigheden in een cursus aan bod komen zijn tags arbeidsmarktvoorbereiding toegevoegd aan de studiegids. De bestuurlijke voortgang van de implementatie kader arbeidsmarktvoorbereiding jaarlijks besproken in het Onderwijsberaad.

Nationale Alumni Enquête 2025 (NAE) (extern)

In 2025 werd de Nationale Alumni Enquête afgenomen. Op het moment van schrijven (april 2026) zijn de ruwe resultaten van de NAE net beschikbaar gekomen, maar nog niet geanalyseerd.

5. Intern stakeholders in de kwaliteitszorgcyclus

Netwerk Kwaliteitszorg

Het instellingsbrede Netwerk Kwaliteitszorg vervult een belangrijke rol in de kwaliteitscultuur die de universiteit nastreeft. Het is de plek waar kwaliteitszorgcollega's uit alle faculteiten ervaringen met elkaar uitwisselen. Daarnaast fungeert het Netwerk als klankbord in de beleidscyclus voor onderwerpen die betrekking hebben op onderwijskwaliteit.

In 2025 kwam het Netwerk twee keer bijeen. Onder meer is gesproken over alternatieve vormen voor studentevaluaties, harmonisatie van cursusevaluaties en de omgang met opleidingsjaarverslagen (zie voor inhoudelijke reflectie 4. Interne en externe monitorings- en evaluatie-instrumenten). Door personele wisselingen binnen de afdeling Strategie en Academische Zaken kwam het Netwerk minder vaak bijeen dan beoogd.

In 2026 wordt ingezet op een doorstart van het Netwerk, met vijf tot zes bijeenkomsten per jaar. SAZ en de faculteiten dragen hierbij gezamenlijk eigenaarschap en vullen samen de agenda. De werkwijze van het Netwerk zal worden vastgelegd, zodat duidelijk is hoe het

Netwerk zich onderscheidt van andere gremia die zich bezighouden met onderwijskwaliteitszorgbeleid.

Opleidingscommissies

De centraal aangestelde coördinator medezeggenschap, verbonden aan de afdeling Bestuurlijke Zaken, was in 2025 verantwoordelijk voor de ondersteuning van de medezeggenschap op alle niveaus, waaronder de opleidingscommissies (OLC's). In dat kader organiseerde de coördinator de jaarlijkse OLC-conferentie, waarvoor alle opleidingscommissies werden uitgenodigd. Tijdens deze instellingsbrede dag stond kennisuitwisseling centraal, met aandacht voor onderwerpen als samenwerking, de Onderwijs- en Examenregeling en vakevaluaties.

Na het vertrek van de coördinator in 2025 is besloten om eerst met de Universiteitsraad in gesprek te gaan over de wenselijkheid en meerwaarde van deze functie, voordat een vacature wordt opengesteld. De uitkomsten van dit gesprek worden in 2026 verwacht. Op basis daarvan zal worden bekeken of en hoe de ondersteuning van de medezeggenschap in de huidige vorm wordt voortgezet.

Examencommissies

De ambtelijk secretarissen van de examencommissies komen ongeveer vijf keer per jaar bijeen in een instellingsbreed overleg. In deze bijeenkomsten worden de processen en de procedures van de commissies doorgenomen en waar mogelijk beter op elkaar afgestemd. Tweemaal per jaar wordt een cursus aangeboden voor nieuwe leden van de examencommissies. Daarnaast wordt een keer per jaar een instellingsbrede kennisdelingsdag georganiseerd voor alle examencommissieleden. In 2025 stond de kennisdelingsdag in het teken van AI in het onderwijs. De dag werd bezocht door 60 à 70 collega's.

Mede in het licht van het rapport 'Verder vooruit' van de Inspectie van het Onderwijs (zie 6. Ontwikkelingen externe kwaliteitszorg) zal in 2026 extra worden stilgestaan bij de wettelijke eisen die aan examencommissies gesteld worden. Hierbij is aandacht voor het model Regels & Richtlijnen en het format voor het jaarverslag examencommissies.

Bijeenkomst Opleidingsdirecteuren

Op 21 november 2025 vond de jaarlijkse bijeenkomst voor opleidingsdirecteuren plaats. Dit jaar stond de verdere ontwikkeling van de onderwijsvisie als onderwerp centraal (zie ook 2. Interne ontwikkelingen kwaliteitszorg).

6. Ontwikkelingen externe kwaliteitszorg

Instellingstoets Kwaliteitszorg 2025 (NVAO)

In het voorjaar van 2025 doorliep de universiteit voor de derde keer de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK). Een extern panel toetste of het interne kwaliteitszorgsysteem, in samenhang met de kwaliteitscultuur, voldoende waarborgt dat de eigen visie op goed onderwijs wordt gerealiseerd. In deze derde ITK-ronde lag de nadruk vanuit de NVAO op opleidingskwaliteit en op de vraag hoe de instelling cyclisch, duurzaam en gezamenlijk werkt aan de borging, verbetering en doorontwikkeling van het onderwijs.

Het in 2024 opgestelde universitaire reflectiedocument diende als basis voor de panelgesprekken in 2025. Het panel bracht twee bezoeken aan de universiteit: in januari en maart 2025. Tijdens deze bezoeken sprak het panel met de Raad van Toezicht, het College van Bestuur en bestuurders en kwaliteitszorgmedewerkers uit alle faculteiten. Ook waren er gesprekken met vertegenwoordigers van de medezeggenschap en examencommissies. Daarnaast sprak het panel met opleidingsmanagement, staf en studenten van vier

geselecteerde opleidingen¹ over de doorwerking van instellingsbrede kwaliteitszorg in faculteiten en opleidingen. Tot slot vonden twee themasessies plaats over vaardigheden en studentenwelzijn.

Het panel oordeelde dat het kwaliteitszorgsysteem van de universiteit grondig en gedegen is vormgegeven en bevestigde dat de wijze van aansturing veel ruimte laat voor eigenaarschap bij opleidingen. Onder meer de aandacht voor studentenwelzijn, vaardigheden, de Campus Den Haag en de LDE-alliantie vielen positief op in het oordeel. Het panel deed daarnaast aanbevelingen over onder meer de organisatie en aansturing van de universiteit, de uitwerking van strategische (onderwijs)ambities, gemeenschappen in Leiden en Den Haag en het lerend vermogen. Het bestuur van de NVAO nam het paneloordeel over en kende de ITK toe. Op 16 december 2025 werd het ITK-certificaat uitgereikt aan het College van Bestuur.

In 2025 zijn de aanbevelingen van het panel besproken met het OWB. Hierbij was aandacht voor de samenhang tussen ITK-aanbevelingen en al lopende ontwikkelingen en projecten binnen de universiteit. De meeste aandachtspunten worden door de universiteit herkend en sluiten aan bij ontwikkelingen die al zijn ingezet. In voorjaar 2026 worden de aanbevelingen uit het visitatierapport vertaald naar een meerjarig plan van aanpak met per set van aanbevelingen doelstellingen, verantwoordelijken, een tijdlijn en afspraken t.a.v. de monitoring van verbeteracties.

Opleidingsvisitaties (NVAO)

Iedere opleiding wordt elke zes jaar tijdens een opleidingsvisitatie beoordeeld door een onafhankelijk panel bestaande uit peers. Tijdens hun bezoek beoordelen zij de beoogde leerresultaten, onderwijsleeromgeving, toetsing en gerealiseerde leerresultaten van de opleiding. In 2025 zijn 27 visitatietrajecten afgerond (zie bijlage). Alle opleidingen ontvingen een positieve beoordeling en zijn opnieuw geaccrediteerd voor zes jaar. Halverwege de accreditatietermijn organiseren de opleidingen zelf een midterm-evaluatie. In 2025 vonden twee midterm-evaluaties plaats. Uitkomsten en aanbevelingen van de opleidingsvisitaties en midterm-evaluaties worden besproken in het onderwijsjaargesprek tussen de rector en vice-decaan onderwijs.

Overkoepelend valt op dat veel aanbevelingen van (midterm-)visitatiepanels gericht zijn op de omgang met generatieve AI. Onder de visitatiestandaard Toetsing keerde bijvoorbeeld meermaals terug dat visitatiepanels graag zien dat er duidelijkere richtlijnen voor AI-gebruik worden opgesteld. Ook wordt door panels geadviseerd AI expliciet te integreren in het onderwijs en in de eindtermen van opleidingen. In het verlengde hiervan benadrukken visitatiepanels het belang van meer variatie in toetsvormen, zodat leerdoelen op verschillende manieren worden getoetst en de afhankelijkheid van AI bij het behalen ervan wordt beperkt. Deze aandachtspunten worden geadresseerd in het instellingsbrede AI-beleid dat in ontwikkeling is.

Rapport Examencommissies (Inspectie van het Onderwijs)

Naast de NVAO is ook de Inspectie van het Onderwijs een externe toezichthouder in het hoger onderwijs. De Inspectie houdt toezicht op het stelsel als geheel en voert onder meer audits en themaonderzoeken uit.

In 2025 publiceerde de Inspectie een nationaal onderzoek naar het functioneren van examencommissies, een thema dat nauw verbonden is met de kwaliteitsborging van toetsing en diplomering. De Inspectie concludeerde dat de meeste examencommissies in Nederland naar behoren functioneren en zorgvuldig te werk gaan. Tegelijkertijd stelde de

¹ Bachelor *Biofarmaceutische wetenschappen* (FWN), Bachelor *Urban Studies* (FGW), Master *Forensische Criminologie* (FdR), Master *Crisis and Security Management* (FGGA).

Inspectie vast dat een beperkt aantal examencommissies in Nederland niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Daarom verzocht de Inspectie instellingsbesturen om voor alle examencommissies na te gaan of aan de wettelijke eisen wordt voldaan en waar nodig maatregelen te treffen. De Inspectie kan vanwege privacy redenen van participanten in het onderzoek niet aangeven of en, zo ja, bij welke opleidingen van de Universiteit Leiden, er sprake is van niet-naleving. De faculteiten zijn via het (A)OWB geïnformeerd over het Inspectierapport en verzocht toe te zijn op de wettelijke naleving.

In 2026 wordt verdere opvolging gegeven aan de uitkomsten van het onderzoek. Het Inspectierapport zal o.a. worden besproken in het Netwerk Examencommissies en het Netwerk Kwaliteitszorg. Ook zal bezien worden of aanpassingen nodig zijn in het model Regels & Richtlijnen en het format jaarverslagen examencommissies.

7. Overzicht ambities 2026

Onderstaande tabel geeft de ambities uit dit Jaarverslag Kwaliteitszorg voor kalenderjaar 2026 weer.

Onderwerp	Ambitie 2026
Onderwijsvisie	Herijkte onderwijsvisie opleveren eind 2026.
AI & Onderwijskwaliteit	Kaderstellend AI-beleid opstellen voor opleidingen, examencommissies en docenten.
AI & Onderwijskwaliteit	AI-stresstest ontwikkelen voor opleidingen.
Onderwijsjaarverslagen	Start gesprek over meerjarig format voor de onderwijsjaarverslagen op het niveau van de opleiding en faculteit.
Onderwijsjaargesprekken	Verdere integratie onderwijsjaargesprek en periodiek bestuurlijk overleg.
Programma-evaluaties	Er wordt nagegaan of de respons op programma-evaluaties verhoogd is door het afname-moment te wijzigen.
Cursusevaluaties	De methode Formative Evaluation of Teaching wordt geëvalueerd en er wordt besproken over FET een vaste plek in het kwaliteitszorgsysteem kan krijgen.
Netwerk Kwaliteitszorg	Doorstart van het Netwerk Kwaliteitszorg en vastleggen werkwijze Netwerk.
Opleidingscommissies	De wenselijkheid en meerwaarde van de functie coördinator medezeggenschap bespreken met de Universiteitsraad.
Examencommissies	Nagaan naleving wettelijke eisen examencommissies en waar nodig wijzigingen doorvoeren in model Regels & Richtlijnen en format jaarverslagen examencommissies.
Opvolging aanbevelingen ITK	Meerjarig plan van aanpak per set aanbevelingen (zowel kwaliteitszorg als bredere aanbevelingen) incl. doelstellingen, verantwoordelijkheden, tijdlijn en monitoring.

Bijlage 1: Overzicht afgeronde opleidingsaccreditaties en midterm-evaluaties

Overzicht afgeronde opleidingsaccreditaties in 2025

Faculteit	Type	Opleiding	Eindoordeel
FGW	M	Letterkunde	Positief
	B	Italiaanse Taal en Cultuur	Positief
	M	Mediastudies	Positief
	B	Nederlandse Taal en Cultuur	Positief
	B	Nederlandkunde/Dutch Studies	Positief
	M	Neerlandistiek	Positief
FGGA	M	International Relations and Diplomacy	Positief
FdR	B	Liberal Arts and Sciences: Global Challenges	Positief
	M	Advanced Studies in Law and Finance	Positief
	B	Fiscaal Recht	Positief
	M	Fiscaal Recht	Positief
	B	Rechtsgeleerdheid	Positief
	M	Rechtsgeleerdheid	Positief
	M	Jeugdrecht	Positief
	M	Advanced Studies in Air and Space Law	Positief
	M	Law & Society: Governance and Global Development	Positief
	M	Advanced Studies in European and International Business Law	Positief
	M	Advanced Studies in Public International Law	Positief
	M	Advanced Studies in International Civil and Commercial Law	Positief
	M	Advanced Studies in European and International Human Rights Law	Positief
	M	Advanced Studies in Law and Digital Technologies	Positief
	M	Advanced Studies in International Children's Rights	Positief
	M	Advanced Studies in International Dispute Settlement and Arbitration	Positief
FWN	M	Industrial Ecology (joint degree)	Positief
	M	Governance of Sustainability	Positief
ICLON	M	Educatie in de Taal- en cultuurwetenschappen	Positief
	M	Educatie in de Mens- en Maatschappijwetenschappen	Positief

Midterm-evaluaties opleidingen in 2025

FGW	M	Arts Literature and Media (research)
	M	Linguistics (research)
FSW	M	Psychology (research)

Bijlage 2: Overzicht opleidingsaccreditaties inleverdatum 2026

FGW	B African Studies
FGW	B Archeologie
FGW	B Chinastudies
FGW	B Griekse en Latijnse Taal en Cultuur
FGW	B International Studies
FGW	B Japanstudies
FGW	B Koreastudies
FGW	B Latijns-Amerikastudies
FGW	B Midden-Oostenstudies
FGW	B Oude Nabije Oosten-studies
FGW	B Religiewetenschappen
FGW	B Russische Studies
FGW	B Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies
FGW	M Afrika Studies
FGW	M Archeologie
FGW	M Azië Studies
FGW	M Azië Studies
FGW	M Latijns-Amerika Studies
FGW	M Midden-Oosten Studies
FGW	M Noord-Amerika Studies
FGW	M Oudheidstudies
FGW	M Religious Studies
FGW	M Russische en Euraziatische Studies
FSW	B Pedagogische Wetenschappen
FSW	B Psychologie
FSW	M Education and Child Studies
FSW	M Psychology
FWN	B Data Science and Artificial Intelligence
FWN	B Informatica
FWN	M Computer Science
FWN	M ICT in Business and the Public Sector
FWN	M Media Technology
LUMC	B Geneeskunde
LUMC	M Geneeskunde
LUMC	M Population Health Management