



JAARVERSLAG KWALITEITSZORG ONDERWIJS UNIVERSITEIT LEIDEN 2021

Bestemd voor de Raad van Toezicht en Universiteitsraad

Vastgesteld in CvB 31 Mei 2022

1. Inleiding

Het jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs geeft een overzicht van de activiteiten en procedures die de Universiteit Leiden in 2021 heeft uitgevoerd op het terrein van kwaliteitszorg.

In paragraaf 2 wordt de ontwikkeling van de interne kwaliteitszorg beschreven. In paragraaf 3 zijn vaste activiteiten in de interne kwaliteitszorgcyclus beschreven, zowel op opleidings- en faculteitsniveau als op instellingsniveau. In paragraaf 4 is een overzicht opgenomen van de externe opleidingsbeoordelingen die in 2021 zijn afgerond (heraccreditaties). De bijlagen tenslotte bevatten de bestuurlijke reacties op de afgeronde beoordelingen, en een overzicht van de verwachte opleidingsbeoordelingen en midterm reviews in 2022.

2. Ontwikkelingen Interne Kwaliteitszorg

2.1 Ontwikkelingsgerichte Kwaliteitszorg in strategisch plan

De basis voor de ontwikkeling en optimalisering van de kwaliteitszorg volgde de afgelopen jaren het programma Doorontwikkeling Kwaliteitszorg. De eindrapportage daarvan is in januari 2021 besproken met de universiteitsraad. De resultaten van het programma zijn opgenomen in de staande organisatie van de universiteit.

Het betreft de volgende resultaten:

Verbeterde Managementinformatie
<ul style="list-style-type: none">• Metarapportage cursusevaluatie• Programma-evaluatie• Overzichtsrapportage onderwijsvisie / kernindicatorenoverzicht• Opleidingskaart uitgebreid en gevisualiseerd• Onderwijsdashbord gerealiseerd
Verbetering monitoring
<ul style="list-style-type: none">• Verbetering proces en en formats onderwijsverslagging• Universitaire voorgangrapportage kwaliteitsafspraken• Studentpanelgesprekken per faculteit• Docentpanelgesprekken universiteitsbreed
Versterken kwaliteitscultuur
<ul style="list-style-type: none">• Opleidingscommissies: Uitbreiding en aanpassing informatievoorziening en training OLC's• Jaarlijkse bijeenkomst OLC• Jaarlijkse bijeenkomst Examencommissies• Terugkoppeling evaluatieresultaten naar studenten

In februari 2022 is het nieuwe Strategisch Plan gepubliceerd. Onder de ambitie “Ruimte voor vernieuwing” is opgenomen dat we de komende jaren blijven ontwikkelen naar een ‘*Efficiëntere en meer ontwikkelingsgerichte onderwijskwaliteitszorg*’. Deze ambitie is het ankerpunt voor de onderwijskwaliteitszorg van de komende jaren.

7. Efficiëntere en meer ontwikkelingsgerichte onderwijskwaliteitszorg

Bij de verantwoording over de onderwijskwaliteit gaan we uit van vertrouwen in de professionaliteit van onze docenten. We willen die verantwoording op een zinnigere wijze vormgeven dan docenten nu ervaren. Daartoe zullen we de evaluaties op zo’n manier aanpassen dat deze niet alleen minder tijdsintensief worden, maar ook meer betekenis krijgen voor de onderwijsontwikkeling. Ook werken we aan een betere balans tussen de inzet van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens. We sorteren daarmee voor op de verwachte aanpassingen in de nieuwe cyclus van de Instellingstoets Kwaliteitszorg per 2024, die meer ontwikkelingsgericht gaat worden.

2.2 Ontwikkelingen interne kwaliteitszorg

2.2.1 Onderwijsdashboard

Een belangrijk resultaat van het programma Doorontwikkeling Kwaliteitszorg is de verbetering van de managementinformatie, culminerend in de ontwikkeling van het Onderwijsdashboard. Alle relevante informatie staat bij elkaar in het Onderwijsdashboard op opleidingsniveau, facultair niveau en instellingsniveau. Het Onderwijsdashboard bevat kerngegevens van alle opleidingen van de Universiteit Leiden, zowel studievoortgang, studenttevredenheid als jaarverslagen en visitatierapporten.

In het vervolgproject zal het dashboard worden doorontwikkeld naar een meer dynamisch dashboard waarin gebruikers zelf aan de slag kunnen, mogelijk ook met enkele interactieve mogelijkheden. De doorontwikkeling van het onderwijsdashboard is afhankelijk van een grootschalige migratie van de datawarehousevoorziening voor onderwijsinformatie (project MORE) en de vervanging van de rapportagesoftware Business Objects. Het project MORE heeft vertraging opgelopen, waardoor ook de doorontwikkeling van het dashboard is vertraagd. Het kan weer voortgezet worden nu een projectleider is gevonden.

2.2.2 Nieuwe vragen Nationale Studentenenquête (NSE)

De Nationale Studentenenquête is het instrument dat langjarig de mening van onze studenten over het onderwijs peilt. In 2020 is de enquête niet afgenomen. In 2021 is de vragenlijst aangepast. De vorige vragenlijst was zo’n 10 jaar in gebruik en sloot niet meer volledig aan op de behoefte van betrokkenen. De NSE-vragenlijst is daarom afgelopen jaar volledig herzien op initiatief van studentenorganisatie ISO, studentenbond LSVb, en de onderwijskoepels VH en VSNU. Doel van de herziening was te komen tot een vragenlijst die actueel is, draagvlak heeft in het veld en informatie oplevert die zowel bruikbaar is voor kwaliteitszorg als studiekeuzevoorlichting. Ook is gezorgd voor een maximale lengte, zodat de NSE in 15 minuten in te vullen is door studenten.

De Nationale Alumni-enquête is op vergelijkbare wijze aangepast. De resultaten daarvan zijn in 2022 beschikbaar.

2.2.3 Versterken monitoringsfunctie d.m.v. panelgesprekken

De formele monitoring via het opleidingsjaarverslag en het onderwijsjaargesprek is de afgelopen jaren stapsgewijs verbeterd door deze meer te richten op de lange termijn en op de strategische doelstellingen van de onderwijsvisie (zie hiervoor paragraaf 3). Hiervoor zijn in 2020 facultaire studentpanelgesprekken en universitaire docentpanelgesprekken ingevoerd. De invoering van deze gesprekken past in de verbetering van ons interne kwaliteitszorgstelsel waarbij we streven de kwaliteitszorg betekenisvoller te maken. De gesprekken zijn een aanvulling op de kwantitatieve standaardevaluaties. Het gaat niet om gegevens die direct gegeneraliseerd kunnen worden naar een grotere groep, maar om gegevens die een rijker palet van meningen, waarderingen en visies kunnen opleveren. Deze resultaten kunnen bijdragen aan een beter inzicht in ons onderwijs en in de impact van maatregelen in de onderwijspraktijk. Tenslotte versterken panelgesprekken de academische binding tussen student en universiteit en tussen studenten onderling.

Een overzicht van de studentpanelgesprekken

De faculteiten rapporteren over de panelgesprekken in de facultaire onderwijsjaarverslagen. De resultaten van de studentpanelgesprekken worden besproken met de facultaire medezeggenschap en staan vooral in het licht van de monitoring Kwaliteitsafspraken.

Bij Geesteswetenschappen zijn in 2019-2020 gesprekken gevoerd over de onderwerpen arbeidsmarktvoorbereiding en over vaardigheden. In 2020-2021 is met verschillende studentengroepen gesproken over deelprojecten die zijn opgezet met de kwaliteitsmiddelen, zoals Things That Talk en het Facultair Schrijfcentrum. Rechtsgeleerdheid heeft dit jaar gefocust op het onderwerp Arbeidsmarktvoorbereiding. Vorig jaar is activerend onderwijs en community besproken. Ging bij sociale wetenschappen het gesprek vorig jaar vooral ging over de kwaliteit van de docenten, dit jaar zijn bij de studenten hun ervaringen met onlineonderwijs opgehaald, die tot adviezen voor de opleidingen hebben geleid.

De panelgesprekken bij Governance and Global Affairs zijn door de opleidingscommissies georganiseerd, wat de betrokkenheid van de medezeggenschap stimuleert. De studenten reageerden positief op de projecten Kwaliteitsafspraken en hun wensen bevestigden de relevantie ervan. Het LUMC organiseert de panelgesprekken ook met de opleidingscommissies om tot grotere deelname te komen. De panelgesprekken gingen dit jaar over Activerend onderwijs, Studiebegeleiding en de ervaringen met de combinatie van online en on campus onderwijs. Wiskunde en Natuurwetenschappen voert bij een aantal opleidingen panelgesprekken als onderdeel van de reguliere kwaliteitszorg. Door de coronapandemie heeft Archeologie in 2021 de eerste panelgesprekken gevoerd, gericht op Intensief Onderwijs, Differentiatie en Docentontwikkeling. Het ICLON heeft dit jaar speciaal aandacht gegeven aan de nieuwe tweejarige educatieve masters.

Docentpanelgesprekken

In 2021 zijn voor de tweede keer universiteitsbrede docentpanelgesprekken gevoerd. Net als het panelgesprek voor studenten is het panelgesprek voor docenten een instrument om docenten te raadplegen over de voortgang en de verbeteringen in het onderwijs en zicht te krijgen op de beleving van docenten. In 2021 zijn de thema's Onlineonderwijs en toetsing en Docentontwikkeling besproken. Docenten zien steeds meer mogelijkheden voor online of blended onderwijs en digitaal toetsen. Net als vorig jaar hebben zij wel behoefte aan meer duidelijkheid over het beschikbare ondersteuningsaanbod en toegankelijker informatie over

onderwijskundige ondersteuning en training. Daarnaast geven zij aan veel van elkaar te leren en mogelijkheden voor intervisie als belangrijk instrument van docentontwikkeling te zien.

2.2.4 ondersteuning opleidingscommissies en examencommissies

Opleidingscommissies

Goed lopende medezeggenschap dicht bij het onderwijs en de studenten is een belangrijke factor in onze kwaliteitszorg. We besteden daarom veel aandacht aan het versterken van de opleidingscommissies door betere informatie en scholing. Er is een vast aanbod ontwikkeld waarin elke faculteit een trainer aanwijst om de leden van de opleidingscommissies te informeren en te trainen. Nieuwe studentleden van de opleidingscommissie volgen een SPOC en twee (fysieke) bijeenkomsten over de organisatiestructuur, de rechten en plichten van de OLC en de Kwaliteitsmiddelen. De trainingen staan ook open voor personeelsleden, maar zijn niet verplicht. De universiteit draagt zorg voor het actueel houden van het trainingsmateriaal.

Op 16 februari 2021 vond de jaarlijkse universiteitsbrede themabijeenkomst voor opleidingscommissies plaats rondom de onderwerpen 'Monitoring tijdens Corona' en 'Maximizing impact: Versterking van de opleidingscommissies'. Het doel van deze digitale bijeenkomst was het uitwisselen van ervaringen en *best practices*. De bijeenkomst leverde verbeterpunten die uit het landelijk onderzoek naar het functioneren van OLC's naar voren kwamen en besprak de rol van de opleidingscommissie bij het monitoren van de onderwijskwaliteit bij plotselinge veranderingen vanwege de coronapandemie. Tevens was er gelegenheid voor de OLC-leden kennis te maken en uit te wisselen met de assessoren en FR-leden van hun faculteit.

Examencommissies

De ambtelijk secretarissen van de examencommissies komen ongeveer vijf keer per jaar bijeen. In deze bijeenkomsten worden de processen en de procedures van de commissies doorgenomen en beter op elkaar afgestemd. Tweemaal per jaar wordt een cursus aangeboden voor nieuwe leden van de examencommissies, waarin de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de commissie aan de orde komen. De leden van de examencommissies komen een of twee keer per jaar bijeen om te spreken over diverse thema's, zoals de kwaliteitsborging van toetsen. In deze bijeenkomsten staat het uitwisselen van kennis en ervaring centraal. In 2021 is geen bijeenkomst geweest, deze is in maart 2022 georganiseerd. In het jaarverslag van de examencommissies reflecteren zij op de onderwijskwaliteit. In het verslag 2020-2021 is een reflectie op de gevolgen van de coronaopandemie toegevoegd.

2.3 Monitoring in verband met Corona pandemie

De nog voortdurende coronacrisis heeft ook in 2021 impact gehad op de onderwijskwaliteit en de kwaliteitszorg. Dit thema stond dan ook op de agenda van de jaarlijkse OLC-bijeenkomst. Onze belangrijkste zorg, na het welzijn van studenten en medewerkers, is om de kwaliteit van het onderwijs en van de universitaire diploma's te garanderen, zodat de studenten geen nadelige gevolgen ondervinden van het online onderwijs en de coronacrisis.

Toetsing en eindniveau; vertrouwen bij de docent en opleiding

De opleidingen hebben het beste zicht op de wijze waarop zij de kwaliteit van het onderwijs kunnen garanderen en welke aanpassingen nodig waren. De verantwoordelijkheid voor het onderwijs bleef dan ook onverminderd bij de opleidingen. Het intensief overleg tussen opleidingsdirecteur,

examencommissie en opleidingscommissie bleef het fundament onder de aanpassingen. De universiteit ondersteunde de opleidingen via de website *remote teaching (later teacher support desk)* en met de gedragscode *Remote Teaching* en het document *“Tips en tools voor online toetsing*. In de jaarverslagen van de examencommissies reflecteren de examencommissies op de maatregelen tijdens de coronapandemie en de borging van de onderwijskwaliteit .

Studentenwelzijn

In het eerste coronajaar hebben we de mening van studenten apart geëvalueerd door middel van een Semesterevaluatie in de zomer. In 2021 zijn we weer teruggedaan naar de reguliere enquêtes onder studenten (cursus- en programmaevaluatie, NSE, panelgesprekken). Specifiek ten aanzien van het welzijn van studenten heeft de universiteit geparticipeerd in twee enquêtes in landelijk respectievelijk internationaal verband: De Trimbos-enquête en Caring Universities. De resultaten hiervan zijn belangrijke input voor het ontwikkelen van beleid en de initiatieven met betrekking tot studentenwelzijn.

Analyse studiepunten: geen studievertraging voor studenten

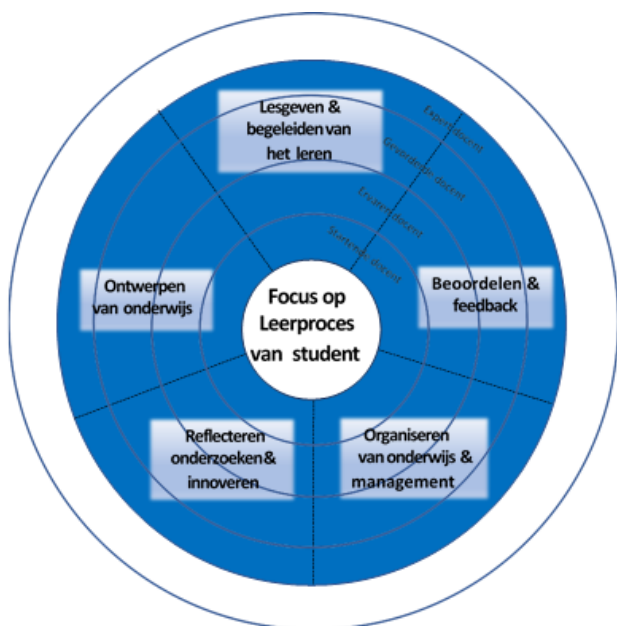
Om goed zicht te krijgen op de concrete studievoortgang van de studenten is een brede analyse van de studievoortgang gemaakt. Uit de 1^e analyse van het aantal behaalde studiepunten per cohort in de zomer van 2020 bleek dat van vertraging niet of nauwelijks sprake was.

Deze analyse is herhaald voor de beide semesters van het jaar 2020-2021. Uit deze data blijkt wederom dat studenten over alle jaren ongeveer evenveel ECTS hebben behaald als vorige jaren. Wel valt op dat de studenten die dit afgelopen jaar een uitgesteld BSA advies hebben gekregen (de BSA coullance i.v.m. coronacrisis) het minder goed doen dan de studenten die een positief BSA advies hebben gekregen (60% geslaagde pogingen ten opzichte van ruim 85% voor de positieve BSA studenten).

2.4 Docentontwikkeling

De Universiteit Leiden hecht veel belang aan goed onderwijs en aan de professionele ontwikkeling van haar docenten. Daarom kiest zij ervoor goed docentschap meer te waarderen en docenten bij excellente onderwijsprestaties meer carrièrekansen te bieden. Een universiteitsbrede taskforce Docentontwikkeling heeft in 2021 een advies uitgebracht om dit te realiseren. In een nieuw docentontwikkelingsmodel zijn de taken van een docent uitgesplitst naar vijf onderdelen, waarin een docent zou kunnen groeien. Dit model helpt docenten in hun keuze binnen welk onderdeel van het onderwijs zij zich verder zouden willen ontwikkelen.

De taskforce adviseert om in de komende jaren te gaan werken aan een ontwikkelingsaanbod dat past bij dit model. Verder moet het werken in docententeams bevorderd worden en moet er meer ruimte komen voor innovatie en experimenten binnen het onderwijsdomein.



3. Uitvoering Interne Kwaliteitszorgcyclus

3.1 Opleidingsjaarverslag en jaarverslag Examencommissies

De jaarverslagen van opleidingen en examencommissies worden, samen met het facultaire onderwijsjaarverslag, via de faculteitsbesturen aan het College van Bestuur voorgelegd. De opleidingscommissies hebben een belangrijke inbreng in het opleidingsjaarverslag.

De afdeling Bestuurlijke Informatie levert alle opleidingen jaarlijks een overzicht met numerieke gegevens. Deze opleidingskaarten ondersteunen het opstellen van opleidingsjaarverslagen (en zelfstudies) en zijn opgenomen in het onderwijsdashboard.

In het onderwijsjaarverslag rapporteren de opleidingen over de wijze waarop zij de onderwijsambities verwezenlijken, over verbetermaatregelen bijvoorbeeld naar aanleiding van visitaties en over de kwaliteitsafspraken.

Vaste speerpunten voor de verslaglegging

Om in het opleidingsjaarverslag meer focus te leggen op de lange termijn (i.p.v. een to-do-list), is de opzet verbeterd in 2020 en is een nieuwe, uitgebreidere handreiking opgesteld. In de verslagcyclus over 2020-2021 is deze opzet onveranderd gebleven.

Ieder jaar wordt een beperkt aantal thema's speciaal uitgelicht in de verslagen. Voor de opleidingsjaarverslagen 2019-2020 en 2020-2021 zijn drie doelstellingen van de onderwijsvisie uitgelicht:

1. Diversiteit en Inclusiviteit
2. Arbeidsmarktvoorbereiding
3. Vaardigheden

Om zorg te dragen voor focus en consistentie van beleid zullen deze doelstellingen de komende jaren aandachtspunt blijven. Daarnaast zijn de onderwijsverslagen het instrument om de Coronamaatregelen en de Voortgang Kwaliteitsafspraken te monitoren.

3.2 Voortgang en herijking Kwaliteitsafspraken

Op basis van de facultaire en opleidingsjaarverslagen monitoren we de uitvoering van de kwaliteitsafspraken. Conform de richtlijnen van OCW rapporteren we in het bestuursverslag over de voortgang. Daarnaast stellen we een uitgebreide voortgangsrapportage op waarin per thema wordt ingegaan op de uitvoering van de maatregelen. Deze rapportage is gepubliceerd op www.universiteitleiden.nl/kwaliteitsafspraken en besproken met de universiteitsraad en de Raad van Toezicht.

Naast de uitvoering van de plannen stond 2021 in het teken van het herijkingproces van de kwaliteitsafspraken. In nauw overleg met de medezeggenschap zijn de budgetten voor 2022- 2024 aan de faculteiten toegewezen, hebben de faculteiten hun plannen geactualiseerd en is budget toegekend aan twee universiteitsbrede initiatieven op het terrein van Studentenwelzijn en op het terrein van Docentondersteuning en -ontwikkeling. Op 6 december 2021 heeft de universiteitsraad ingestemd met het Aanvullend Bestedingsplan 2022-2024.

Algemeen beeld 2021

In het licht van de voortdurende coronacrisis is het een mooie prestatie dat veel plannen en ontwikkelingen zijn doorgegaan en de investeringen in beter onderwijs voor studenten zijn gerealiseerd. In 2021 is minder uitgegeven dan begroot. De faculteiten hebben M€ 1,3 in 2021 niet kunnen besteden. Dit is circa 9% van het totale budget.

De budgetverschuivingen zijn relatief klein. De thema's 'Docentontwikkeling' en 'Studiesucces' zijn het meest beïnvloed waardoor hiervoor iets minder uitgegeven. Een toelichting per thema staat in paragraaf 5, het volledige bestedingsoverzicht is opgenomen in paragraaf 6. De niet besteedde middelen worden toegevoegd aan de bestemde reserve van de faculteiten en in overleg met de facultaire medezeggenschap in latere jaren ingezet.

3.3 Onderwijsjaargesprek

Het college van bestuur bespreekt de strategische onderwijsontwikkelingen met de faculteitsbesturen op het bestuurlijk voorjaarsoverleg. Daarnaast is er een jaarlijks onderwijsjaargesprek waarin de vice-rector met de vice-decaan de belangrijkste punten uit de onderwijsprojecten en uit de visitaties, midterms en onderwijsjaarverslagen bespreekt. Tenslotte spreekt de vice-rector de vice-decanen meerdere keren per jaar in bilateraal overleg. In het geval van een herstelplan rapporteert de opleiding vaker aan het faculteitsbestuur en het CvB.

De onderwijsverbeteringen zijn ingebed in de strategische onderwijsprogramma's die de universiteit ontwikkelt, met name het programma Implementatie Onderwijsvisie. Dit jaar stonden drie onderwerpen centraal op de agenda van het onderwijsjaargesprek: Diversiteit&Inclusiviteit, Arbeidsmarktvoorbereiding en Vaardigheden, naast de voortgang kwaliteitsafspraken en de Actualiteiten rondom Corona. In 2022 zijn deze drie aandachtspunten wederom de hoofdlijn van het onderwijsjaargesprek. De kwaliteitsafspraken en coronamaatregelen vragen minder aandacht.

De gesprekken vinden plaats in de periode maart – mei. Ook de bestuurlijke hantering van afgeronde visitaties wordt besproken.

3.4 Ontwikkelingsgerichte Midterm reviews

Drie jaar na de visitatie voert een opleiding, of groep van opleidingen een midterm review uit. In 2021 is het nieuwe protocol voor de midterm reviews vastgesteld. In de nieuwe opzet kiezen we expliciet voor een ontwikkelingsgericht aanpak waarin opleidingen de ruimte krijgen om zelf de

agenda te bepalen en aan te sluiten bij ontwikkelingen die binnen de opleiding spelen. De midterm hoeft geen mini-visitatie te zijn. De faculteit formuleert de eigen aandachtspunten in het Plan van Uitvoering dat voorgelegd wordt aan de vice-rector.

In 2021 zijn de volgende *midterm reviews* uitgevoerd. Vanwege de werkdruk vanwege de coronapandemie heeft een aantal opleidingen gekozen de midterm review uit te stellen naar 2022.

Faculteit	Opleidingen
FGGA	B+M Bestuurskunde Security Studies en Crisis and Security Management
Geesteswetenschappen	B+M Wijsbegeerte B Urban Studies
Sociale Wetenschappen	B+M Pedagogische Wetenschappen B+M Psychologie
LUMC	B+M Geneeskunde

Een greep uit de thema's

De opleidingen hebben de ontwikkelingsgerichte aanpak aangegrepen om eigen vragen te stellen en keuzes te maken.

Psychologie vroeg advies over Werkdruk, verbreding bachelor, relatie met werkveld en Inclusiviteit. Pedagogische Wetenschappen gebruikte de midterm voor advies over digitaal en blended onderwijs. Filosofie heeft de maatschappelijke raad van Advies gevraagd te adviseren over Arbeidsmarktvoorbereiding en de inrichting van de masteropleiding. De nieuwe opleiding Security Studies en de opleidingen Geneeskunde kozen voor een traditionele midterm. Bij bestuurskunde heeft een panel op basis van bestaande documenten de ontwikkelingen binnen de opleiding besproken. De midterm review van de nieuwe opleiding Urban Studies is een opstap naar de formele visitatie in 2023 aan de hand van onderwerpen die de opleiding zelf naar voren bracht in aansluiting op het opmerkingen uit de Toets Nieuwe Opleiding: The humanities approach of the programme, coherence of the programme, didactical approach

3.4 bestuurlijke hantering visitaties

De bestuurlijke hantering Onderwijs verschilt van de aanpak bij onderzoek vanwege het grote volume aan opleidingen. Het betreft in totaal meer dan 140 opleidingen (bij onderzoek 26 SEP-eenheden). De monitoring van de individuele opleidingen wordt door de faculteiten georganiseerd op een manier die passend is bij hun organisatie. In het onderwijsjaargesprek spreken de rector en de vice-decaan over de uitkomsten van de visitaties en het plan van aanpak.

4. Uitvoering Externe kwaliteitszorg

Externe kwaliteitszorg is wettelijk gekoppeld aan de NVAO (Nederlands-Vlaamse Accreditatie-organisatie). De universiteit moet eens in de zes jaar aantonen dat een opleiding voldoet aan de voorwaarden voor accreditatie.

In 2021 zijn acht externe beoordelingen afgerond in vier visitatieclusters. Vanwege de coronacrisis zijn de sommige visitatiebezoeken online of in hybride vorm georganiseerd en een aantal op locatie. Het overzicht vermeldt alleen de accreditaties die in 2021 zijn afgerond met een accreditatiebesluit van de NVAO en niet de beoordelingen die nog in behandeling zijn bij de NVAO.

De beoordelingsrapporten van de gevisiteerde opleidingen zijn beschikbaar in het

onderwijsdashboard. In de bijlage zijn de bestuurlijke reacties op de afgeronde beoordelingen opgenomen.

4.1 Korte reflectie: aandacht voor transparante beoordeling blijft belangrijk

Alle heraccreditaties zijn positief afgerond. Net als vorig jaar valt op dat de standaard toetsing nog altijd tot relatief veel aanbevelingen leidt over de beoordeling van eindwerkstukken. Panels vragen vooral om uitgebreidere onderbouwing en feedback in de beoordelingsformulieren. Bij een tweetal visitaties die in 2021 plaatsvonden, maar waarvan het besluitvormingsproces nog niet is afgerond, is geconcludeerd dat transparante toetsing en de opbouw in leerlijnen een herbeoordeling behoeft.

Bij de researchmasters Geesteswetenschappen adviseerde Het panel verder om de transferable skills duidelijk te benoemen in de eindtermen en studenten te coachen om de thesis in omvang en scope te beperken. Het panel Statistical Science vraagt aandacht voor de doordenking van de leerlijnen.

De bijeenkomst voor leden van examencommissies in maart 2022 stond in het teken van de vereisten voor transparante toetsing en beoordeling.

In de ontwikkelgesprekken die naast het visitatiebezoek gevoerd worden hebben de opleidingen een breed scala van onderwerpen geagendeerd van research ethics, de positie van fieldwork, interdisciplinariteit tot de positie van unieke specialismen.

4.2 Overzicht opleidingsaccreditaties afgerond door de NVAO

Faculteit	Type	Opleiding	Oordeel standaard 1	Oordeel standaard 2	Oordeel standaard 3	Oordeel standaard 4	Eindoordeel
FdA	M	Archaeology (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
FGW	M	African Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
	M	Azië Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
	M	History (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
	M	Latijns-Amerika Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
	M	Middle Eastern Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
	M	Classics and Ancient Civilizations (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
FWN	M	Statistical Science for the Life and Behavioural Sciences	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief

Bijlage 1: Bestuurlijke reacties opleidingsvisitaties

FdA, Archeologie

Opleiding	Oordeel standaard 1	Oordeel standaard 2	Oordeel standaard 3	Oordeel standaard 4	Eindoordeel
M Archeology (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief

Bestuurlijke reactie

Overall the panel was impressed by the quality of our program. They emphasized our strong reputation for research and its embedding in our research master program, “thus connecting students with a research environment that in many areas should be considered world-leading”. Next, they pointed out that one of the program’s assets is its clear transdisciplinary and multidisciplinary aims. They conclude that our research master’s program offers its students a high-quality research environment with excellent facilities and good access to resources and staff.

They offered recommendations for further improvement as well, of which the main points are outlined below:

- The panel encouraged that the program continues with diversifying its teaching staff in line with the quick developments in the field of Archaeology, including the involvement of young researchers.
- The panel recommended that we explore semi-formal collaborations with like-minded and research-oriented programs, within both the Netherlands and Europe, to create an additional exchange of ideas and to keep up with the trend towards specialization and diversification in archaeology.
- The panel stressed that the research-oriented nature of the research master’s degree could be shown more explicitly. They suggested to add *publishability* to the Intended Learning Outcomes (ILO) of the program and to list publications based on thesis research to make the achieved level of publishability more visible.

The recommendation of extending the list of supervisors is strongly supported by both staff and students. During a meeting in October 2021 all staff members present voted in favor of adding assistant professors to the list of potential supervisors. Also, at present many students have two supervisors, to allow a research topic that is only covered by assistant professors

FGW, Onderzoeksmasters

Opleiding	Oordeel standaard 1	Oordeel standaard 2	Oordeel standaard 3	Oordeel standaard 4	Eindoordeel
M African Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
M Azië Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
M History (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
M Latijns-Amerika Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
M Middle Eastern Studies (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief
M Classics and Ancient Civilizations (research)	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief

Bestuurlijke reactie M African Studies (research)

The programme appreciates all recommendations, advice and suggestions of the assessment panel. The program has taken all recommendations, advice and suggestions of the assessment panel to heart. Based on the assessment report, the programme board has drawn up a Plan of Action and is already implementing it to improve the quality of education.

Conclusions of the development dialogue

The development dialogue was held on 2 March 2021. The programme board agrees with the issues raised by the panel. During the dialogue, special attention has been paid to the integration of teaching and research, and to diversity and inclusion. Regarding the integration of teaching and research, it was discussed which possibilities there are due to the relatively high availability of staff and opportunities to tailor-made the courses. Furthermore, it was discussed that the panel had a positive impression of what the programme has achieved on the topic of diversity and inclusion, while there are still possibilities for further improvement, like developing partnership with African research institutes, from the African continent

Bestuurlijke reactie M Azië Studies (research) en M Middle Eastern Studies (research)

Based on the assessment report, the programme board is drawing up a Plan of Action and is discussing its contents with the programme committee and the examination board. Meanwhile, the programmes have already started to implement the recommendations as formulated by the panel.

Conclusions of the development dialogue

The development dialogue was held on 3 March 2021. It has discussed coaching and job opportunities after graduation, methods skills training and research ethics for ResMa student. The programme board agrees with the issues raised by the panel and takes de recommendation seriously into the elaboration of the plan of action.

Bestuurlijke reactie M History (research)

The programme appreciates all recommendations, advice and suggestions of the assessment panel. Based on the assessment report, the programme board has drawn up a Plan of Action and is already implementing it to improve the quality of education.

Conclusions of the development dialogue

The development dialogue was held on 14 December 2020. The programme has two main topics to discuss, i) internationalization and 2) tutorials. The programme board agrees with the issues raised by the panel.

Bestuurlijke reactie M Latijns-Amerika Studies (research)

The programme appreciates all recommendations, advice and suggestions of the assessment panel. Based on the assessment report, the programme board has drawn up a Plan of Action and is already implementing it to improve the quality of education.

Conclusions of the development dialogue

The development dialogue was held on 8 March 2021. During the dialogue, the theme of the programme (Modernities), the inclusion of linguistics in the programme and fieldwork. The programme board agrees with the issues raised by the panel and takes de recommendation seriously into the elaboration of the plan of action.

Bestuurlijke reactie M Classics and Ancient Civilizations (research)

The programme appreciates all recommendations, advice and suggestions of the assessment panel. Based on the assessment report, the programme board has drawn up a Plan of Action and is already implementing it to improve the quality of education.

Conclusions of the development dialogue

The development dialogue was held on 18 March 2021. During the dialogue, the future of small disciplines, (Coptic, Sumerian, Papyrology), of the track Hebrew and Aramaic Studies, of the February intake and publishing and academic career planning for students are discussed. The programme board agrees with the issues raised by the panel, but with the exception of the recommendation regarding publishing by student; the programme does want to stimulate the students, it just does not want a compulsory learning outcome that mentions publishability, as it is not a clear criterion and puts even more pressure on students.

FWN, Statistical Science

Opleiding	Oordeel standaard 1	Oordeel standaard 2	Oordeel standaard 3	Oordeel standaard 4	Eindoordeel
M. Statistical Science for the Life and Behavioural Sciences	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Positief

Bestuurlijke reactie

De visitatiecommissie concludeerde dat de opleiding voldeed aan de vier beoordelingsstandaarden van het accreditatiekader en kwam tot een positief algemeen eindoordeel. Het panel adviseerde positief over de voorgenomen naamswijziging naar M Statistics and Data Science. Hieronder volgen enkele belangrijke aanbevelingen van de commissie en de reacties van de opleiding daarop:

Leerlijnen expliciteren, alignment (samenhang) verbeteren en de zwaarte van de vakken kritisch beschouwen

Er zal een curriculumherziening worden gepland. Er worden flexibele leerlijnen geïntroduceerd, het curriculum zal vervolgens bestaan uit een aantal kernvakken, aangevuld met coherente sets van keuzevakken. De huidige tracks verdwijnen. Bovendien zal de zwaarte van het curriculum kritisch worden beschouwd en worden procedures voor alignment (zoals het opzetten van jaarlijkse docentbijeenkomsten) geformaliseerd.

Een formele adviesrol voor het werkveld

Er zal een nieuw alumninetwerk worden gevormd die deze adviesrol zal gaan vervullen.

Verbeteren stages en scripties

De procedures voor stages en scripties worden herzien. Daarnaast zal er een internship/thesis committee worden ingesteld, die studenten zal begeleiden bij het vinden van projecten en begeleiders, en zal adviseren over de haalbaarheid van voorgestelde projecten. De beoordelingsformulieren van de scripties worden ook geëvalueerd en waar nodig herzien, o.a. om meer kwalitatieve feedback te bevorderen.

Werving nieuwe studenten

De informatie op de website worden geëvalueerd en aangepast in het kader van verwachtingsmanagement. Daarnaast zal er worden gekeken naar de mogelijkheden om een pre-master of minor te starten die ingezet kunnen worden om deficiënties weg te werken.

Begeleiding studenten

Er is inmiddels flink ingezet op proactievere studentbegeleiding en het opzetten van een mentorprogramma voor eerstejaars studenten.

Toetsing

Het vier-ogen principe bij de compositie van tentamens wordt geformaliseerd en het toetsplan wordt aangepast, waarbij rekening wordt gehouden met de nieuw te introduceren leerlijnen.

BIJLAGE 2 geplande opleidingsvisitaties en midterm reviews in 2022

1. Midterm Reviews planning 2022

Faculteit	Opleidingen
Archeologie	B Archeologie M Archeologie
Geesteswetenschappen	32 opleidingen in de 2022 en 2023 B Film- en Literatuurwetenschap M Mediastudies B Duitse Taal en Cultuur B Engelse Taal en Cultuur B Franse Taal en Cultuur B Italiaanse Taal en Cultuur B Nederlandkunde/Dutch Studies B Nederlandse Taal en Cultuur B Taalwetenschap M Letterkunde M Neerlandistiek M Taalwetenschappen B Afrikaanse talen en culturen B Chinastudies B Griekse en Latijnse Taal en Cultuur B International Studies B Japanstudies B Koreastudies B Latijns-Amerikastudies B Midden-Oostenstudies B Oude Nabije Oosten-studies B Russische Studies B Zuid- en Zuidoost-Aziëstudies M Afrika Studies M Azië Studies (60 en 120) M Latijns-Amerika Studies M Midden-Oosten Studies M Noord-Amerika Studies M Oudheidstudies M Russische en Euraziatische Studies B Religiewetenschappen M Religious Studies
Rechtsgeleerdheid	B+M Rechtsgeleerdheid/Nederlands recht B+M Fiscaal recht B+M Notarieel recht M Jeugdrecht B+M Criminologie Advanced Masters in Law
Sociale Wetenschappen	B+M Culturele Antropologie
Wiskunde en Natuurwetenschappen	B+M Biofarmaceutische Wetenschappen B MST en B LST (jd met TUD) M Chemistry en M LST M Industrial Ecology M Governance of Sustainability B Informatica M Computer Science M ICT in Business and the Public Sector M Media Technology

2. Opleidingsvisitaties planning 2022 (externe kwaliteitszorg)

De volgende opleidingen zullen in 2022 behoud accreditatie aanvragen bij de NVAO of de besluitvorming daarover afronden.

Indiendatum NVAO	Cluster	Opleiding
1-05-2020, besluit in 2022	WO Geschiedenis	M Geschiedenis
1-11-2021, besluit in 2022	WO OZM Gedrag 2	M Developmental Psychopathology in Education and Child Studies (research) M Psychology (research)
	WO OZM T&L	M Taalwetenschappen (research)
	WO Universitaire Lerarenopleidingen	M Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Bètawetenschappen M Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Mens- en Maatschappijwetenschappen M Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in de Taal- en cultuurwetenschappen
1-05-2022	WO Biologie	B Biologie M Biology
	WO OZM GW	M Arts, Literature and Media (research)