



JAARVERSLAG KWALITEITSZORG ONDERWIJS UNIVERSITEIT LEIDEN 2022

Bestemd voor de Raad van Toezicht en Universiteitsraad

Vastgesteld in CvB 30 mei 2023

1. Inleiding

Het jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs geeft een overzicht van de activiteiten en procedures die de Universiteit Leiden in 2022 heeft uitgevoerd op het terrein van kwaliteitszorg.

In paragraaf 2 wordt de ontwikkeling van de interne kwaliteitszorg beschreven. In paragraaf 3 zijn vaste activiteiten in de interne kwaliteitszorgcyclus beschreven. In paragraaf 4 is een overzicht opgenomen van de externe opleidingsbeoordelingen die in 2022 zijn afgerond (heraccreditaties). De bijlagen tenslotte bevatten de bestuurlijke reacties op de afgeronde beoordelingen, en een overzicht van de verwachte opleidingsbeoordelingen en midterm reviews in 2023.

De midterm Instellingstoets in oktober bracht ons een scherpe analyse en waardevolle aanbevelingen om het onderwijskwaliteit en onze organisatiecultuur te versterken (§2.1). Er zijn tien opleidingsbeoordelingen afgerond, waarvan drie met een voorwaarde. Deze beoordelingen stimuleren de opleidingen tot grondige reflectie en verbetermaatregelen (§4.1). Een groot aantal opleidingen heeft ontwikkelgerichte midterm review afgerond, gebaseerd op de eigen vragen en ontwikkelingen (§3.2).

2. Ontwikkelingen Interne Kwaliteitszorg

2.1 Midterm Review Instellingstoets

De Universiteit heeft in oktober 2022 een midterm review georganiseerd ter voorbereiding op de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK).

De midterm review had een ontwikkelingsgerichte invalshoek waarbij een panel van interne en externe leden advies heeft gegeven over twee kernvragen die de universiteit heeft geformuleerd. De kernvragen sluiten aan op de ontwikkeling van de onderwijsvisie en op de ambitie van het Strategisch Plan voor meer betekenisvolle kwaliteitszorg.

Voor deze midterm hebben wij het panel om advies gevraagd over het thema “sterkere verbinding tussen de organisatieniveaus”, met als kernvragen:

- op welke wijze werkt de implementatie en uitwerking van beleid door in alle lagen van de organisatie?
- Waar liggen mogelijkheden om ons kwaliteitszorgsysteem effectiever en betekenisvoller te maken?

De algemene conclusie is positief: “Het panel heeft in alle gesprekken veel enthousiasme ervaren voor onderwijs, onderwijskwaliteit en onderwijsvernieuwing. Het concludeert dat er geen

structurele problemen zijn met het zorgen voor en borgen van onderwijskwaliteit. De Universiteit Leiden is goed in control wat betreft (het zicht op) de kwaliteit van haar opleidingen. De uitgangspunten van de universiteit voor kwaliteitszorg zijn helder en passend. Met het programma Doorontwikkeling Kwaliteitszorg heeft zij een duidelijke verbeter slag gemaakt in haar kwaliteitszorgsysteem.“

Het rapport met bevindingen (december 2022) bevat interessante aanbevelingen waar in 2023 een vervolg aan gegeven wordt. De vragen die we het panel hebben voorgelegd, waren vooral gericht op het versterken van onze implementatiekracht en het laten doorwerken van beleid in alle lagen van de organisatie. De aanbevelingen van het panel richten zich dan ook met name daarop. De follow up is gebaseerd op twee uitgangspunten.

1. Het sluit aan op de doelstellingen van het strategisch plan over universiteitsbrede dialoog over onze cultuur, faciliteren van onderlinge uitwisseling en betekenisvolle kwaliteitszorg.
2. De uitgangspunten van ons kwaliteitszorgsysteem zijn sturend voor het identificeren van verbeteracties.

Het panel doet de algemene aanbeveling “om de waardering voor onderwijs blijvend op de agenda van de universiteit“ te houden en te komen tot concrete acties en resultaten aan de kant van bestuurders en leidinggevendenden binnen de instelling” (aanbeveling 1).

De follow up van deze algemene aanbeveling heeft een sterke relatie met het meerdere universitaire programma’s. In de eerste plaats Erkennen&Waarderen, waarin we werken aan een betere balans in de waardering van de verschillende taken, waaronder meer waardering voor onderwijstaken. Het universitaire programma Leiderschap draagt eraan bij dat ieder zijn talenten kan benutten en ontwikkelen. De waardering voor onderwijs(prestaties) is hier onderdeel van. Tenslotte is in het programma Docentontwikkeling aandacht voor de waardering van onderwijs via bijvoorbeeld de R&O-cyclus en door het creëren van aanbod voor medewerkers om docentcompetenties te ontwikkelen.

Het realiseren van (meer) aandacht voor onderwijs en het creëren van een betekenisvolle dialoog gaat verdere dan de relatie tussen het universitaire en facultaire niveau. De relatie in de faculteit met en opleidingen en tussen opleiding en studenten/docenten is een belangrijke sleutel.

Op basis van de overige, meer concrete aanbevelingen zijn drie actielijnen gedefinieerd:

- Versterken Implementatiekracht en dialoog
- Versterken en herijken van de onderwijsvisie
- Handhaven en versterken kwaliteitszorg.

Versterken Implementatiekracht en dialoog

Het verbeteren van onze kwaliteitscultuur wordt vooral gesteund door het veranderen van onze organisatiecultuur. De universiteitsbrede dialoog over onze organisatiecultuur is in ons Strategisch Plan expliciet opgenomen. Ook in de midterm review kwam dit naar voren: een groot aantal aanbevelingen is gericht op de organisatiecultuur en samenwerking in de universiteit.

We herkennen ons in de analyse van het panel, en realiseren ons dat we hier de komende tijd hard aan moeten werken. Het komende jaar zullen we onze aanpak verder uitwerken.

De afgelopen jaren zijn er al vele kleine stappen gezet bij brede universitaire ontwikkelingen om meer samen te werken met faculteiten en tijd te besteden aan de uitwerking van beleid. De ontwikkeling van LRS, studentenwelzijn, arbeidsmarktvoorbereiding & career services, vaardigheden zijn hier voorbeelden van. We willen de komende tijd (nog meer) investeren in gezamenlijk eigenaarschap, bijvoorbeeld door bestuurders (decanen, vice-decanen) trekker van een universitair programma te maken en door in uitvoeringsteams veel meer samenwerking met de faculteiten en opleidingen te verankeren.

De inrichting van het Leiden Learning and Innovation Centre LLInC draagt in belangrijke mate bij aan de aanbevelingen ten aanzien van hands on ondersteuning en implementatie van onderwijskundige vernieuwingen en het creëren van expertise uitwisseling.

Herijking onderwijsvisie

We starten in 2023 met de ‘herijking’ van de onderwijsvisie Learning@LeidenUniversity. Het inzichtelijk maken en versterken van de samenhang van de ambities is hierin een belangrijk aspect. Het moet duidelijk worden dat de ambities elkaar versterken en dat interventies meerdere ambities tegelijk ondersteunen. De onderwijsvisie wordt mogelijk uitgebreid met andere thema’s die aansluiten op maatschappelijke ontwikkelingen zoals studentenwelzijn, Leven lang leren en D&I.

Onderdeel van de herijking is om de dialoog tussen docenten, studenten en bestuurders te creëren en te versterken. Daarbij kijken we hoe we door middel van storytelling de visie en ambities verhalend kunnen worden gecommuniceerd (ontwikkelen van een narratief). We richten ons daarbij op de wijze waarop we de onderwijsvisie via en met andere thema’s, programma’s onder de aandacht kunnen brengen. Bij de implementatie van het project vaardigheden wordt deze aanpak al gevolgd en krijgt de implementatie in directe samenspraak met de faculteiten vorm.

2.2 Ontwikkelingsgerichte Kwaliteitszorg in strategisch plan

In februari 2022 is het nieuwe Strategisch Plan gepubliceerd. Onder de ambitie “Ruimte voor vernieuwing” is opgenomen dat we de komende jaren blijven ontwikkelen naar een ‘*Efficiëntere en meer ontwikkelingsgerichte onderwijskwaliteitszorg*’. Deze ambitie is het ankerpunt voor de onderwijskwaliteitszorg van de komende jaren.

7. Efficiëntere en meer ontwikkelingsgerichte onderwijskwaliteitszorg

Bij de verantwoording over de onderwijskwaliteit gaan we uit van vertrouwen in de professionaliteit van onze docenten. We willen die verantwoording op een zinnigere wijze vormgeven dan docenten nu ervaren. Daartoe zullen we de evaluaties op zo’n manier aanpassen dat deze niet alleen minder tijdsintensief worden, maar ook meer betekenis krijgen voor de onderwijsontwikkeling. Ook werken we aan een betere balans tussen de inzet van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens. We sorteren daarmee voor op de verwachte aanpassingen in de nieuwe cyclus van de Instellingstoets Kwaliteitszorg per 2024, die meer ontwikkelingsgericht gaat worden.

De midterm review ITK concludeert dat ons systeem van kwaliteitszorg op orde is en het systeem werkt. De ontwikkelingen staan echter niet stil. We zullen de komende tijd werken aan een betekenisvolle, ontwikkelingsgerichte kwaliteitszorg.

We hebben de ambitie om het kwaliteitszorgsysteem als geheel de komende tijd nog eens goed tegen het licht houden en meer ontwikkelingsgericht en betekenisvol te maken. Bij de uitwerking staat centraal dat de uitvoering van de kwaliteitszorg zo dicht mogelijk ligt bij degenen die verantwoordelijk zijn voor het onderwijs en dat de verbeterfunctie van het systeem centraal staat. We gaan uit van vertrouwen in de professionaliteit van onze docenten. We willen de verantwoording op een zinnigere wijze vormgeven dan docenten nu ervaren. De opdracht hiervoor wordt hiervoor nog ontwikkeld en het gesprek hierover moet nog gestart worden. In de onderwijsjaargesprekken wordt een eerste inventarisatieronde met de vice-decanen gedaan om hun ideeën voor de verbetering van de kwaliteitszorg op te halen.

2.3 ChatGPT

Het nieuws over een kunstmatige intelligentie (Artificial Intelligence, AI) die in natuurlijke taal vragen en opdrachten kan beantwoorden ging eind 2022 de wereld over. Studenten hebben hierdoor de mogelijkheid gekregen om gebruik te maken van een (op dit moment nog gratis)

programma (ChatGPT) voor de beantwoording van vragen en het maken van schrijfoopdrachten. Deze ontwikkeling dwingt ons om kritisch naar ons vaardighedenonderwijs te kijken en maatregelen te treffen om (onbewust) misbruik van AI, bijvoorbeeld voor fraude, te voorkomen.

Voor de langere termijn is het belangrijk dat wij te richten op de rol die AI kan innemen in ons onderwijs. We moeten studenten leren omgaan met dit soort hulpmiddelen en hen stimuleren om zelf kritisch te blijven nadenken. Daarnaast is het belangrijk dat opleidingen kritisch naar hun vaardighedenonderwijs kijken. AI zal een grotere rol gaan spelen in zowel het latere werkveld als het privéleven van onze studenten. Het is daarom van belang dat wij in ons onderwijs blijven wat betreft digitale- en arbeidsmarktvaardigheden. Daarnaast is het van belang dat studenten leren om de werking van AI in de basis te begrijpen zodat ze in staat zijn om op kritische wijze naar de toepassing te kijken en een standpunt te vormen wat betreft ethiek. Tot slot zal hoe om te gaan met het gebruik van AI tools zoals ChatGPT toegevoegd worden aan ons cursusaanbod voor docenten en aan kennisdelingsactiviteiten voor docenten.

Als universiteit is het belangrijk om goed te kijken naar onze wijze van toetsing en waar nodig. Gedacht kan worden aan het zoveel mogelijk vermijden van kennisvragen, het combineren van een schrijfoopdracht met een presentatie of mondelinge discussie, meer reflectieopdrachten te geven of studenten die de tool gebruiken te laten reflecteren op het gegeven antwoord. Het Leiden Learning & Innovation Centre (LLInC) heeft een blog gepubliceerd over ChatGPT voor docenten. Hiernaast wordt er gewerkt aan een informatiepagina op de medewerkerswebsite voor docenten, opleidingsdirecteuren en examencommissies over ChatGPT waarin allerlei juridische, praktische en onderwijskundige vragen worden behandeld en tips worden gegeven. De jaarlijkse bijeenkomst voor Examencommissies in april 2023 staat geheel in het teken van ChatGPT.

2.4 Overige ontwikkelingen interne kwaliteitszorg

2.4.1 Onderwijsdashboard

Een belangrijk resultaat van het programma Doorontwikkeling Kwaliteitszorg is de verbetering van de managementinformatie, culminerend in de ontwikkeling van het Onderwijsdashboard. Alle relevante informatie staat bij elkaar in het Onderwijsdashboard op opleidingsniveau, facultair niveau en instellingsniveau. Het Onderwijsdashboard bevat kerngegevens van alle opleidingen van de Universiteit Leiden, zowel studievoortgang, studenttevredenheid als jaarverslagen en visitatierapporten.

Het dashboard wordt doorontwikkeld naar een meer dynamisch dashboard waarin gebruikers zelf aan de slag kunnen, mogelijk ook met enkele interactieve mogelijkheden. De doorontwikkeling van het onderwijsdashboard is, na een vertraging in 2021, weer doorgezet. In het voorjaar van 2023 wordt de nieuwe opzet getest onder de gebruikers.

2.4.2 Monitoringsinstrumenten

In ons kwaliteitszorgsysteem staat de verbeterfunctie en het goede gesprek centraal. We baseren ons daarbij op een aantal vaste monitoringsinstrumenten, waarmee we vooral de trends op de langere termijn volgen.

De Nationale Studentenenquête is het instrument dat langjarig de mening van onze studenten over het onderwijs peilt. De Nationale Alumni-enquête bevraagt op vergelijkbare wijze de alumni één a

twee jaar na afstuderen. Met deze instrumenten kunnen we ons positioneren ten opzichte van andere universiteiten en hogescholen. Intern beschikken we over de resultaten van de programma-evaluatie en de cursusevaluaties. De resultaten van de enquêtes zijn te raadplegen in het onderwijsdashboard (m.u.v. de cursusevaluaties, omdat deze te makkelijk herleidbaar zijn naar personen).

De organisatie en uitvoering van de universitaire programma-evaluaties wordt geoptimaliseerd met als doel de respons te verhogen. Studenten zullen eerder in het proces van afstuderen (namelijk bij het aanvragen van afstuderen i.p.v. 1-16 weken na afstuderen), een uitnodiging voor de programmaevaluatie ontvangen van hun opleiding (i.p.v. van een onbekend LLInC emailadres). Daarnaast nemen faculteiten zelf initiatieven om hun evaluaties en de respons te verbeteren. We investeren in het bekendmaken van andere vormen van evaluatie dan alleen vragenlijsten via het netwerk Kwaliteitszorg.

Sinds 2019 vullen we de kwantitatieve gegevens uit de enquêtes aan met panelgesprekken. Hiermee verrijken we het daadwerkelijke gesprek over onderwijs. De gesprekken zijn een aanvulling op de kwantitatieve standaardevaluaties en kunnen de kwantitatieve evaluatiegegevens nader inkleuren vanuit het perspectief van docenten en van een context voorzien. Ook bieden de panelgesprekken de mogelijkheid om de diversiteit van meningen te achterhalen. Daarnaast geven de panelgesprekken meer zicht op achterliggende gedachten en motivaties die in standaard evaluaties niet direct naar voren komen.

3. Uitvoering Interne Kwaliteitszorgcyclus

Ons kwaliteitszorgsysteem is op dezelfde wijze ingericht als voorgaande jaren. De monitoring gebeurt aan de hand van de facultaire en opleidingsjaarverslagen, waarover jaarlijks in het onderwijsjaargesprek wordt gereflecteerd op de belangrijke ontwikkelingen. In het onderwijsjaargesprek wordt ook de bestuurlijke hantering van visitaties en midterms besproken. In het onderwijsjaargesprek bespreken we vooral de strategische ontwikkelingen die de faculteit zelf naar voren brengt, daarnaast is een aantal universitaire agendapunten opgenomen: Coronamaatregelen, ambities Arbeidsmarktvoorbereiding en Vaardigheden, Diversiteit & Inclusie.

3.1 Voortgang Kwaliteitsafspraken

De besteding van de middelen Kwaliteitsafspraken heeft het vierde jaar afgerond. De NVAO heeft op basis van het bestuursverslag 2021 geconcludeerd dat de Universiteit de bestedingen conform de plannen uitvoert in goed overleg met de medezeggenschap. De aanpak hiervoor is in 2022 ongewijzigd. De voortgangsrapportage is gepubliceerd op de universitaire website (www.universiteitleiden.nl/kwaliteitsafspraken).

3.2 Ontwikkelingsgerichte Midterm reviews

Drie jaar na de visitatie voert een opleiding, of groep van opleidingen een midterm review uit. In 2021 is het nieuwe protocol voor de midterm reviews vastgesteld. In de nieuwe opzet kiezen we expliciet voor een ontwikkelingsgericht aanpak waarin opleidingen de ruimte krijgen om zelf de agenda te bepalen en aan te sluiten bij ontwikkelingen die binnen de opleiding spelen. De midterm hoeft geen mini-visitatie te zijn. De faculteit formuleert de eigen aandachtspunten in het Plan van Uitvoering dat voorgelegd wordt aan de vice-rector.

In 2022 zijn de volgende *midterm reviews* uitgevoerd.

Faculteit	Bacheloropleidingen	Masteropleidingen
FGGA		International Relations and Diplomacy
FGW	Duitse Taal en Cultuur Engelse Taal en Cultuur Film- en Literatuurwetenschap Franse Taal en Cultuur Italiaanse Taal en Cultuur Nederlandkunde/ Dutch Studies Nederlandse Taal en Cultuur Taalwetenschap	Letterkunde Mediastudies Neerlandistiek Taalwetenschappen
FWN	Bio- Farmaceutische Wetenschappen Life Science and Technology jd Molecular Science and Technology jd	Bio- Pharmaceutical Sciences Chemistry Life Science and Technology
FdR	Rechtsgeleerdheid Fiscaal Recht Notarieel Recht	Fiscaal Recht Notarieel recht Jeugdrecht Rechtsgeleerdheid Advanced Studies in Air and Space Law Advanced Studies in European and International Business Law Advanced Studies in European and International Human Rights Law Advanced Studies in International Children's Rights Advanced Studies in International Civil and Commercial Law Advanced Studies in Law and Digital Technologies Advanced Studies in Public International Law Advanced Studies in Law and Finance Advanced Studies in International Dispute Settlement and Arbitration
GNSK/LUMC		Farmacie

Een greep uit de thema's

De opleidingen hebben de ontwikkelingsgerichte aanpak aangegrepen om eigen vragen te stellen en keuzes te maken. Er wordt een breed scala aan onderwerpen geagendeerd. Vaak wordt advies gevraagd over ingezette curriculumontwikkelingen en profilering van de opleiding, de inbedding van nieuwe deelgebieden als AI en Digital Humanities; daarnaast zien we onderwerpen rondom academische en vakoverstijgende vaardigheden en arbeidsmarktvoorbereiding vaak terugkomen. Ook de onderwerpen toetsing en scriptiebeoordeling zien we regelmatig terugkomen. De advanced masters hebben extra gefocust op community building na covid en bij Farmacie is gesproken over uitbreiding van co-schapmogelijkheden.

3.3 Bijeenkomsten opleidingscommissies en examencommissies

Opleidingscommissies

Opleidingscommissies (OLC) zijn cruciaal voor de dagelijkse kwaliteitsgarantie van ons onderwijs. Het evalueren van vakken en adviseren over de Onderwijs- en examenregeling (OER) zijn vaste, goed geïmplementeerde onderdelen van de routine van elke opleidingscommissie. We besteden daarom veel aandacht aan het versterken van de opleidingscommissies door goede informatie en scholing. Op 14 februari 2022 vond de jaarlijkse universiteitsbrede themabijeenkomst voor opleidingscommissies plaats. Vanwege covid-restricties was deze bijeenkomst nog online. Dit jaar bespraken we tijdens de bijeenkomst hoe de opleidingscommissie kan bijdragen aan langetermijn- en curriculumbrede ontwikkelingen en welke hulpmiddelen en instrumenten hiervoor beschikbaar zijn. Het doel van deze bijeenkomst was het uitwisselen van ervaringen en best practices.

Examencommissies

De ambtelijk secretarissen van de examencommissies komen ongeveer vijf keer per jaar bijeen. In deze bijeenkomsten worden de processen en de procedures van de commissies doorgenomen en beter op elkaar afgestemd. Tweemaal per jaar wordt een cursus aangeboden voor nieuwe leden van de examencommissies. Daarnaast is er jaarlijks een bijeenkomst met als doel het uitwisselen van kennis en ervaring. In maart 2022 was het thema “kwaliteitsborging in de praktijk”. Twee sprekers deelden hun ervaringen vanuit het facultaire perspectief over de validiteit van toetsing en van het diploma als geheel. De derde spreker gaf een overzicht van aanbevelingen en good practices die visitatiepanels in Leiden hebben geïdentificeerd.

4. Uitvoering Externe kwaliteitszorg

In 2022 zijn tien externe beoordelingen afgerond in zes visitatieclusters. Het overzicht vermeldt alleen de accreditaties die in 2022 zijn afgerond met een accreditatiebesluit van de NVAO en niet de beoordelingen die nog in behandeling zijn bij de NVAO. De visitatie Biologie is volgens de ontwikkelgerichte aanpak gedaan, op basis van bestaande documenten. Dit was een leerzaam proces en leidde tot goede gesprekken met staf en studenten, ondanks het feit dat de opleidingen voorwaarden kregen bij het beoordeling.

De beoordelingsrapporten van de gevisiteerde opleidingen zijn beschikbaar in het onderwijsdashboard. In de bijlage zijn de bestuurlijke reacties op de afgeronde beoordelingen opgenomen.

4.1 Korte reflectie: aandacht voor toetsing en beoordeling blijft belangrijk

Drie opleidingen hebben bij hun beoordeling voorwaarden voor herstel gekregen. Binnen twee jaar zullen zij aantonen dat aan de voorwaarden is voldaan.

Het belangrijkste onderwerp waarop opleidingen aanbevelingen krijgen blijft de standaard toetsing. Om zorg te dragen voor bredere verspreiding van informatie en uitwisseling stond de bijeenkomst voor leden van examencommissies in maart 2022 in het teken van transparante toetsing en beoordeling.

Voorwaarden bij beoordeling

De voorwaarden voor de research master *Education and Child Studies* (oude naam *Developmental Psychopathology in Education and Child Studies*) sluiten aan op de curriculumherziening die de opleiding al in gang gezet had. Het panel beoordeelde deze curriculumplannen positief en ze zijn direct na de visitatie ingevoerd. De aanbevelingen zagen vooral op het explicieter maken van de research oriëntatie door deze in de stage te versterken en in de keuzeruimte. Daarnaast moest de transparantie van de toetsing verbeteren.

De bachelor- en masteropleiding Biologie moeten hun toetsing sterk verbeteren. Het panel vraagt om de “constructive alignment” te verbeteren in het curriculum en daarmee de kwaliteit van toetsing en het eindniveau beter inzichtelijk te maken en goed te borgen. Het panel verwacht daarnaast van de examencommissie een meer proactieve houding bij het waarborgen van de kwaliteit van de toetsing van cursussen. Ook dienen de docenten intensiever betrokken te worden bij het proces om de kwaliteit van toetsing te verhogen.

De drie opleidingen hebben een herstelplan opgesteld dat met de rector magnificus is besproken. De vice-decaan onderwijs monitort de uitvoering van het herstelplan. In het onderwijsjaargesprek komt dit jaarlijks aan de orde.

4.2 Overzicht opleidingsaccreditaties afgerond door de NVAO

In 2022 zijn tien opleidingsaccreditaties afgerond met een definitief besluit van de NVAO.

Faculteit	Type	Opleiding	Eindoordeel
FGW	M	Geschiedenis	Positief
	M	Linguistics (research)	Positief
	M	Arts, Literature and Media (research)	Positief
FWN	B	Biologie	Positief onder voorwaarden
	M	Biology	Positief onder voorwaarden
FSW	M	Education and Child Studies (research)	Positief onder voorwaarden
	M	Psychology (research)	Positief
ICLON	M	Leraar VHO in de Bètawetenschappen	Positief
	M	Leraar VHO in de Mens- en Maatschappijwetenschappen	Positief
	M	Leraar VHO in de Taal- en cultuurwetenschappen	Positief

In de ontwikkelgesprekken die naast het visitatiebezoek gevoerd worden hebben de opleidingen een breed scala van onderwerpen geagendeerd, meestal over aspecten van voorgenomen curriculumherziening. De lerarenopleidingen hebben ook gesproken over mogelijkheden van een opleiding voor studenten met een brede bachelor. Biologie heeft het ontwikkelgesprek een aantal maanden na de visitatie georganiseerd en het herstelplan met het panel besproken.

Bijlage 1: Bestuurlijke reacties opleidingsvisitaties

FGW

Opleiding	Eindoordeel
M Geschiedenis	Positief
M Linguistics (research)	Positief
M Arts, Literature and Media (research)	Positief

Bestuurlijke reactie MA History

De NVAO heeft nadere uitleg van het panel gevraagd over het beoordelingsrapport waardoor de besluitvorming over deze master vertraagd is.

De opleiding heeft alle aanbevelingen, adviezen en suggesties van de visitatiecommissie ter harte genomen. De opleiding heeft naar aanleiding van het visitatierapport een Plan van Aanpak opgesteld dat reeds uitgevoerd is.

Loopbaan en werkveld

De opleiding zal aandacht voor loopbaan en werkveld in de nieuwe MA Academic Skills and Thesis seminar beleggen. Daarnaast gaat zij mee in het voorstel van de visitatiecommissie om verder te verkennen of het mogelijk is om loopbaangerichte opdrachten toe te voegen in bestaande vakken (i.s.m. de facultaire commissie transferable skills. De opleiding wil dit inbedden in het programma; tegelijkertijd vindt zij ook dat dit niet bij een wetenschappelijke opleiding hoort en haar docenten niet opgeleid zijn dit te beoordelen. De inzet van alumni zou hier een rol kunnen spelen.

Nieuw programmavoorstel

De voorgestelde twee nieuwe vakken (Workshop over methoden; Academic Skills and Thesis Seminar) van 5 EC per vak worden positief besproken. Beide vakken helpen studenten te laten omschakelen van BA naar MA door reflectie op methoden en het eigen werk. De connectie met het eigen werk is belangrijk zodat studenten de relevantie van de vakken zien.

International classroom

De opleiding wil de international classroom stimuleren, bijvoorbeeld door te letten op koppelvorming bij seminars en een internationale student aan een Nederlandse student te koppelen (wel specialisatiegebonden)

Bestuurlijke reactie M Linguistics (research)

The assessment committee concluded that the programme met the four assessment standards of the accreditation framework and reached a positive general final assessment. Below are some recommendations of the committee and the responses of the study programme to them:

Ensure that the extra requirement in MA courses is assessed in a fitting way

In order to ensure that the extra requirement for ResMA students in MA level courses always matches the desired ResMA level, the programme has improved the information in the prospectus: courses that qualify for the extra requirement have clearly spelled out their requirements for ResMA students. In addition, the programme has taken steps to periodically remind staff about the extra requirement and accompanying assessment rubric. The Board of Examiners will pay attention to this topic in their periodical quality checks.

Raise awareness of (holistic) assessment practices

In the absence of rubrics in thesis assessment, the Board of Examiners will include the programme's deliberate holistic assessment practice in the meetings they periodically organise for staff, to discuss calibration of grades.

Strengthen the alumni policy

The programme will explore ways in which it can have a GDPR-proof system of being in touch with its alumni, in order to be able to keep track of their careers.

Bestuurlijke reactie M Arts, Literature and Media (research)

The assessment committee concluded that the programme met the four assessment standards of the accreditation framework and reached a positive general final assessment. Below are some recommendations of the committee and the responses of the study programme to them:

More attention to methodology in the curriculum/theses

As of 2022-2023, methodology has been made more explicit in the intended learning outcomes and will be given more attention in both taught courses and the theses.

Fill vacancies with staff to enhance team diversity and strengthen multi-, inter- and transdisciplinary dimensions of the programme

LUCAS has, within the given possibilities, taken this recommendation into account in recent appointments.

Invite alumni and/as guest lecturers to share their hands-on experience

The programme is working on its relationship with alumni and on inviting them to share their professional experiences with the students.

Broaden the range of innovative assessment methods

The programme has introduced a more diverse package of test formats: e.g. writing of papers and presentations during lectures, a conference day, vlogs, positioning papers, grant applications for conferences or journals, and peer reviews.

FWN, Biologie

Opleiding	Eindoordeel
B Biologie	Positief onder voorwaarden
M Biology	Positief onder voorwaarden

Bestuurlijke reactie Biologie

In november 2021 zijn de BSc en MSc opleidingen Biologie gevisiteerd in het kader van een landelijke clustervisitatie Biologie. Het visitatiepanel heeft de opleidingen op 3 van de 4 gebruikelijke standaarden positief geëvalueerd. Naar aanleiding van een gedeeltelijk positieve evaluatie op een van de standaarden (zgn. 'standaard 3) is door een interne werkgroep een Herstelplan opgesteld op basis van een aantal voorwaarden die het visitatiepanel heeft geformuleerd.

De opleidingen hebben een Herstelcommissie gevormd met daarin enkele prominente stafleden. In nauw overleg met het opleidingsmanagement zijn concrete acties geformuleerd met een helder tijdpad, waarbij directe aansluiting is gezocht bij centraal binnen de universiteit aanwezige expertise op het gebied van

kwaliteitscontrole en -borging binnen het onderwijs.

Belangrijke aandachtspunten in het Herstelplan betreffen:

- Een meer proactieve rol van de Examencommissie
- Goede aansluiting van leerdoelen op de eindkwalificaties van de opleidingen (zgn. constructive alignment)
- Goede onderbouwing en terugkoppeling van toetsbeoordelingen
- Verheldering van rubrics bij de beoordeling van student-researchprojecten
- Eenduidig gebruik van beoordelingsformulieren
- Eenduidige naleving van bestaande richtlijnen voor kwaliteitsborging en toetsing

Op basis van dit Herstelplan hebben de opleidingen, de faculteit en het visitatiepanel er alle vertrouwen in dat de in eerste instantie door het panel geformuleerde bezwaren zullen kunnen worden weggenomen.

FSW, Onderzoeksmasters

Opleiding	Eindoordeel
M Education and Child Studies (research)	Positief onder voorwaarden
M Psychologie (research)	Positief

Bestuurlijke reactie Psychology (research)

De onderwijsvisitatiecommissie komt in haar rapport van 9 mei 2021 tot het oordeel dat de MSc in Psychology (research) voldoet aan alle vier. De onderwijsvisitatiecommissie formuleerde een aantal aandachtspunten ter verdere verbetering van de opleiding. De opleiding identificeert vijf aandachtspunten: studieduur, hoge ervaren studielast, keuzevakken, soft skills in de eindkwalificaties en formatieve toetsing. In het plan van aanpak is beschreven hoe de opleiding daar mee verder gaat.

Bestuurlijke reactie M education and Child Studies (research)

Naar aanleiding van de visitatie van de Research Master opleiding *Developmental Psychopathology in Education and Child Studies* (mei 2021, nieuwe naam *Education and Child Studies*) heeft de opleiding een herstelplan opgesteld. De acties in dit plan zijn afgestemd met het visitatiepanel in een zeer constructief ontwikkelgesprek en luiden als volgt:

- We zullen de duale focus van het programma verduidelijken door de formulering van de visie en beoogde leerresultaten aan te scherpen.
- De aangescherpte visie en leerdoelen leiden tot aanpassingen in het curriculum, waarbij het verplichte kerncurriculum volledig zal bestaan uit vakken met een focus op onderzoeksmethoden en -technieken. Hiermee komt de onderzoeksoriëntatie van het programma beter tot zijn recht.
- De vrije keuzevakken zullen worden vervangen door afgebakende profielen. Dit zijn combinaties van vakken die zich richten op inhoudelijke verdieping. We garanderen het Research Masterniveau in de profielen door het toevoegen van een profielopdracht die uniek is voor het Research Masterprogramma, waarin studenten expliciet de link leggen tussen het inhoudelijke specialisme waarop het profiel betrekking heeft en wetenschappelijk onderzoek.
- Door het inrichten van afgebakende profielen kunnen we de voorlichting aan met name internationale studenten, die niet bekend zijn met het Nederlandse beroepsveld, verhelderen. Daarmee hopen we ook de aantrekkelijkheid van de opleiding voor internationale studenten te vergroten.
- De opleiding hecht sterk aan de mogelijkheid om tijdens de stage ervaring te kunnen opdoen met de pedagogische beroepspraktijk, omdat deze ervaring nodig is om goed en sensitief onderzoek te kunnen doen binnen die praktijk. We richten ons daarbij op praktijkinstellingen die ook een duidelijke affiniteit met onderzoek laten zien. Daarnaast wordt ook in de stage expliciet de koppeling met onderzoek gelegd

door het toevoegen van een Research Master stage-opdracht waarin studenten een onderzoeksvorstel schrijven, toegepast op de context van de stage.

- Het scriptiebeoordelingsformulier zal scherper worden toegespitst op de leerdoelen van de Research Master; daarmee maken we gebruik van rubrieken en tekstuele toelichting. Het formulier zal worden ingevoerd in het digitale scriptiebeoordelingssysteem dat we al gebruiken voor de reguliere masteropleiding, waarin de onafhankelijke beoordeling door twee beoordelaars gewaarborgd is.
- De leden van de Examencommissie krijgen toegang tot het digitale scriptiebeoordelingssysteem, waardoor zij gemakkelijker een proactieve rol kunnen vervullen in de kwaliteitscontrole.
- De tussentijdse feedback die studenten krijgen op hun scriptie (die niet terugkomt in de beoordelingsformulieren) zal meer zichtbaar worden gemaakt in een persoonlijk portfolio, waarover iedere student zelf de regie krijgt.
- Intensieve begeleiding is een sterk punt van onze opleiding. We laten dit beter tot zijn recht komen door de verschillende begeleidingsrollen explicieter te definiëren.
- We stellen een naamswijziging van de opleiding voor die de gehele breedte van de (hernieuwde) opleiding dekt.
- We werken aan betrokkenheid van studenten en docenten bij de opleiding door het regelmatig organiseren van evaluatie- en ontwikkelbijeenkomsten.

ICLON, lerarenopleiding

Opleiding	Eindoordeel
Leraar VHO in de Bètawetenschappen	Positief
Leraar VHO in de Mens- en Maatschappijwetenschappen	Positief
Leraar VHO in de Taal- en cultuurwetenschappen	Positief

Bestuurlijke reactie

De opleiding heeft alle aanbevelingen, adviezen en suggesties van de visitatiecommissie ter harte genomen. De opleiding heeft naar aanleiding van het visitatierapport een Plan van Aanpak opgesteld en voert dat reeds uit om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren.

Conclusies ontwikkelgesprek

In het ontwikkelgesprek zijn drie voornemens besproken: modulair herstructureren van de opleiding; ontwikkelen van specialisatietrajecten voor voortgezette professionalisering en verkenning van mogelijkheden van een opleiding voor studenten met een brede bachelor. De commissie was in het algemeen enthousiast over de drie voornemens, maar gaf wel een aantal overwegingen mee. Met betrekking tot de modularisering van de opleiding vroegen zij zich af hoeveel studenten daadwerkelijk van de mogelijkheid gebruik zullen maken om het tweede deel van de opleiding over een langere periode uit te smeren. Het concept van specialisatietrajecten spreekt hen aan maar ze adviseerden bescheiden te starten met bijvoorbeeld twee nieuwe trajecten naast de al bestaande succesvolle trajecten voor respectievelijk schoolopleiders en vakcoaches. Met betrekking tot de brede masteropleiding voor de onderbouw wees de commissie erop dat de haalbaarheid af zal hangen van de uitkomst de bevoegdhedencommissie Zevenbergen.

BIJLAGE 2 geplande opleidingsvisitaties en midterm reviews in 2023

1. Opleidingsvisitaties planning 2023 (externe kwaliteitszorg)

De volgende opleidingen zullen in 2023 behoud accreditatie aanvragen bij de NVAO of de besluitvorming daarover afronden.

Indiendatum NVAO	Opleiding
1-05-2023	B Urban Studies
	M European Politics and society jd

2. Midterm Reviews planning 2023

Faculteit	Opleidingen
Archeologie	B Archeologie M Archeologie
Geesteswetenschappen	Griekse en Latijnse Taal en Cultuur BA Oude Nabije Oosten-studies BA Classic and Ancient Civilisations MA North American Studies MA International Studies BA Religiewetenschappen BA Religious Studies MA African Studies MA Afrikaanse Taal en Cultuur BA Chinastudies BA Japanstudies BA Koreastudies BA Latijns Amerika Studies BA Latin America Studies MA Midden-Oosten Studies BA Middle Eastern Studies MA Asian Studies (120 EC) MA Asian Studies (60 EC) MA Russian and Eurasian Studies MA Russische Studies BA South and South East Asia Studies BA
Rechtsgeleerdheid	B+M Criminologie
Sociale Wetenschappen	B+M Culturele Antropologie
Wiskunde en Natuurwetenschappen	M statistics and Data Science B Informatica M Computer Science M Mediatechnology M ICT in Business and the Public Sector
LUMC	Vitality and Ageing Population Health Management