



JAARVERSLAG KWALITEITSZORG ONDERWIJS UNIVERSITEIT LEIDEN 2023

Bestemd voor de Raad van Toezicht en Universiteitsraad

Vastgesteld in CvB 21 mei 2024

1. Inleiding

Het jaarverslag Kwaliteitszorg Onderwijs geeft een overzicht van de activiteiten en procedures die de Universiteit Leiden in 2023 heeft uitgevoerd op het terrein van kwaliteitszorg.

In paragraaf 2 wordt de ontwikkeling van de interne kwaliteitszorg beschreven. In paragraaf 3 zijn vaste activiteiten in de interne kwaliteitszorgcyclus beschreven, zoals de monitoringsinstrumenten en de netwerkbijeenkomsten. De Universiteit Leiden laat haar opleidingen beoordelen volgens het wettelijk accreditiekader voor opleidingen. In paragraaf 4 is een overzicht opgenomen van de opleidingsbeoordelingen die in 2023 zijn afgerond (heraccreditaties). De bijlagen tenslotte bevatten de bestuurlijke reacties op de afgeronde beoordelingen, en een overzicht van de verwachte opleidingsbeoordelingen en midterm reviews in 2024.

2. Ontwikkelingen Interne Kwaliteitszorg

2.1 Voorbereidingen Instellingstoets Kwaliteitszorg gestart

In januari en februari 2025 zal de universiteit voor de derde keer de instellingstoets Kwaliteitszorg ondergaan. De voorbereidingen zijn in het najaar van 2023 gestart.

De instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) is een periodieke, externe en onafhankelijke beoordeling van de interne kwaliteitszorg van een instelling. Bij deze toets wordt door een extern panel (ingesteld door de NVAO) vastgesteld of het interne kwaliteitszorgsysteem in samenhang met de kwaliteitscultuur verzekert dat de hoger onderwijsinstelling de eigen visie op goed onderwijs realiseert. De centrale vraag van de ITK is: *verzekert de kwaliteitszorg de realisatie van de visie op goed onderwijs en werkt de instelling duurzaam aan ontwikkeling en verbetering?*

Het beoordelingskader voor deze ITK is gelijk aan de vorige keer (2018); de werkwijze is echter iets anders. De aandacht is in de vorige rondes verschoven van het 'in control' zijn van het instellingsbestuur naar de 'kwaliteitscultuur'. Het past in de ontwikkeling van het stelsel om steeds minder het systeem te beoordelen, maar meer de aandacht te richten op de effectiviteit in het realiseren en verbeteren van onderwijskwaliteit. In deze 3e ronde staat daarom de concrete gang van zaken in de opleidingen en faculteiten en de onderlinge relaties meer centraal. In een kort reflectiedocument reflecteert de universiteit op de visie op de kwaliteit van het onderwijs en de inrichting van de kwaliteitszorg.

In het najaar 2023 en begin 2024 heeft op elke faculteit een sessie plaatsgevonden om input op te halen voor het reflectiedocument. Voor elke faculteit geldt dat we met de deelnemers

voorbeeldmatig inzicht hebben gekregen in de werking van kwaliteitszorg vanuit opleidingsperspectief.

Observaties facultaire sessies

- Randon opleidingen is de kwaliteitszorg goed georganiseerd. Commissies zijn in stelling, zowel de opleidingscommissie als examencommissie. Over het algemeen kunnen we stellen dat de driehoek tussen opleidingsmanagement-opleidingscommissie en examencommissie op orde is. Er is duidelijk taak- en rolbesef. De verschillende rollen van opleidingsdirecteur, examencommissie en opleidingscommissie staan helder op het netvlies en worden op de juiste manier ingezet.
- Het raadplegen/betrekken van studenten is vanzelfsprekend. Hun input wordt gewaardeerd. Meestal gebeurt het raadplegen van studenten via de opleidingscommissie. Bij sommige opleidingen voert men panelgesprekken of hebben docenten informele evaluatie-momenten met studenten. De vakevaluaties zijn vrijwel overal een heikel punt door de geringe respons van studenten. Soms is dit door de inzet van een studievereniging of jaarcoördinatoren iets beter. Men is zoekend naar manieren om dit te verbeteren.
- De lijn vanuit opleidingen naar facultair niveau of naar universitair niveau staat niet automatisch op het netvlies bij de betrokkenen op opleidingsniveau. Dit betekent niet dat die lijn er niet is. Op alle faculteiten zijn structurele gesprekken tussen opleidingsmanagement en faculteitsbestuur.
- Het systeem van kwaliteitszorg is vooral gericht op Check en minder op Act. Op opleidingsniveau praat men met name over kwaliteitszorg aan de hand van beheersaspecten, minder richting ontwikkeling en verbetering. Dit betekent niet dat ontwikkelen en verbeteren niet gebeurt, maar minder zichtbaar aan hand van de PDCA-cyclus. Betrokkenen op opleidingsniveau zien daar geen directe verbinding en identificeren onderwijsontwikkeling en visie-ontwikkeling niet als kwaliteitszorg.
- Er is veel afstemming tussen verschillende betrokkenen. Over het algemeen is de lijn vrij informeel. In de opleidingen ligt veel vast in plannen, handleidingen, e.d. Dit geldt minder voor de procedures tussen de verschillende organisatielagen.
- Expertise uitwisseling wordt gewaardeerd. De bijeenkomst voor opleidingsdirecteuren in het najaar 2023 wordt overal genoemd als positieve ontwikkeling. Uitwisseling moet wel worden gefaciliteerd, want mensen gaan er niet zelf naar op zoek.

Herijking onderwijsvisie

We zijn in gestart 2023 met de 'herijking' van de onderwijsvisie Learning@LeidenUniversity en is er een proces vastgesteld om gezamenlijk een vernieuwd narratief ten aanzien van onze visie op onderwijs en de toekomstbestendige ontwikkeling van studenten te ontwikkelen. De ambities uit 2017 worden nog steeds breed gesteund en er is een sterke behoefte om de samenhang van de ambities, die de afgelopen jaren concreter zijn ingevuld, te versterken. Het moet duidelijk worden dat de ambities elkaar versterken en dat interventies in het onderwijs meerdere ambities tegelijk ondersteunen. Naast het borgen van de opbrengsten, willen we enkele thema's die aansluiten op maatschappelijke ontwikkelingen verwerken in onze onderwijsvisie, waaronder studentenwelzijn, Leven lang ontwikkelen en Inclusiviteit. Waar de huidige onderwijsvisie vooral een visie op de studentontwikkeling en het curriculum geeft, zal de herijking zich ook richten op de docent en de leeromgeving. Eind 2023 is een start gemaakt met inventariserende gesprekken binnen de faculteiten en expertisebureaus, enerzijds om ideeën over de herijking te verzamelen en anderzijds om te onderzoeken welke stakeholders betrokken zullen worden bij het proces van de herijking.

2.2 Ontwikkelingsgerichte Kwaliteitszorg

De midterm review ITK concludeerde dat ons systeem van kwaliteitszorg op orde is en het systeem werkt. De ontwikkelingen staan echter niet stil. We zullen de komende tijd werken aan een betekenisvolle, ontwikkelingsgerichte kwaliteitszorg.

We werken de komende jaren aan de uitwerking van de actielijn naar een *'Efficiëntere en meer ontwikkelingsgerichte onderwijskwaliteitszorg'* uit het Strategisch Plan. De exacte opdracht wordt nog verder uitgewerkt, mede op basis van de aanbevelingen die begin 2025 uit de Instellingstoets naar voren komen. Op basis van de input die in 2023 is opgehaald in de onderwijsjaargesprekken en de facultaire sessies ter voorbereiding op de instellingstoets hebben we een aantal verbeterpunten geïdentificeerd.

- Er is behoefte aan meer zicht en grip op meerjarige ontwikkelingen van opleidingen. Momenteel raken deze 'uit zicht' door een te weinig overzichtelijke jaar-op-jaar opvolging.
- Binnen alle faculteiten zijn opleidingen bezig met doorontwikkeling en vernieuwing. Dit gebeurt echter vaak vanuit individuele motivatie of externe prikkels en minder vanuit een expliciete opvolging in de PDCA-cyclus. Ontwikkeling wordt niet altijd gezien als onderdeel van de kwaliteitszorgcyclus. Consequentie is ook dat kwaliteitszorg daardoor voor veel medewerkers in onze universiteit wordt geïnterpreteerd als 'beheersen', in de zin van verantwoording afleggen en zorgdragen voor navolgbaarheid. Kwaliteitszorg heeft, in de beleving van velen, minder waarde voor ontwikkeling en vernieuwing. Een terugkerend thema in onze universiteit blijft hierdoor het zorgen voor een 'efficiënt en betekenisvol' systeem.
- Onderwijskundig leiderschap is in onze analyse een cruciale factor. We realiseren ons dat de ruimte die faculteiten en opleidingen hebben bij de implementatie van beleid, een extra druk legt op dit leiderschap. Immers, ruimte krijgen betekent ook ruimte nemen, keuzes maken en prioriteiten stellen.
- De teruglopende deelname van studenten aan feedback-mogelijkheden duidt op een noodzaak om te herbezinnen op de vormen die we inzetten voor evalueren van ons onderwijs.

2.3 ChatGPT

De ontwikkelingen op het gebied van Artificial Intelligence gaan snel en deze zullen de komende jaren grote invloed hebben op de inrichting van ons onderwijs. De universitaire werkgroep AI ondersteunt de implementatie van AI in het onderwijs. Zij zal een strategische visie over de inzet van (generatieve) AI binnen het onderwijs ontwikkelen, aansluitend bij de digitaliseringsstrategie en de onderwijsvisie van de universiteit. Daarnaast ontwikkelt de werkgroep handvatten voor inzet van (generatieve) AI bij het maken (voor studenten) en beoordelen (voor onderwijsgevend personeel & examencommissies) van summatief te beoordelen producten en ondersteunt zij de verhoging van de AI-geletterdheid van zowel onderwijsgevend en -ondersteunend personeel, als studenten. Om medewerkers te informeren en te ondersteunen is een universitaire informatiepagina [AI in het onderwijs](#) ontwikkeld en ook op de universiteitsbrede bijeenkomst voor leden van examencommissies in april stond ChatGPT centraal.

2.4 Overige ontwikkelingen interne kwaliteitszorg

2.4.1 Onderwijsdashboard

In het najaar van 2023 is het dynamisch Onderwijsdashboard voor de kwantitatieve onderwijsgegevens gelanceerd. Alle relevante informatie staat bij elkaar op opleidingsniveau, facultair niveau en instellingsniveau. Het Onderwijsdashboard bevat kerngegevens van alle opleidingen van de Universiteit Leiden, zowel studievoortgang, studenttevredenheid. In de SharePoint omgeving "documenten" zijn daarnaast kwalitatieve data zoals jaarverslagen en visitatierapporten toegankelijk voor alle medewerkers.

2.4.2 Monitoringsinstrumenten

In ons kwaliteitszorgsysteem staat de verbeterfunctie en het goede gesprek centraal. We baseren ons daarbij op een aantal vaste monitoringsinstrumenten, waarmee we vooral de trends op de langere termijn volgen.

De Nationale Studentenenquête is het instrument dat langjarig de mening van onze studenten over het onderwijs peilt. De Nationale Alumni-enquête bevraagt op vergelijkbare wijze de alumni één à twee jaar na afstuderen. Met deze instrumenten kunnen we ons positioneren ten opzichte van andere universiteiten en hogescholen. Intern beschikken we over de resultaten van de programma-evaluatie en de cursusevaluaties. De resultaten van de enquêtes zijn te raadplegen in het onderwijsdashboard (m.u.v. de cursusevaluaties, omdat deze te makkelijk herleidbaar zijn naar personen). De resultaten van de NSE blijven redelijk stabiel. De analyse wordt jaarlijks besproken in het onderwijsberaad en met de universiteitsraad. In 2023 is naar aanleiding van de NSE het tabblad 'arbeidsmarktvoorbereiding' in de Studiegids geanalyseerd door *Career Services* en SAZ in verband met de achterblijvende beoordeling op het thema 'aansluiting op de beroepspraktijk'. Dit heeft ertoe geleid dat het onderwijsberaad nu jaarlijks een vinger aan de pols zal houden op het thema arbeidsmarktvoorbereiding. De respons van de NSE was hoog in 2023 en hierdoor heeft de universiteit een mooi bedrag kunnen doneren aan het *Center for Human Rights* in Iran. De tweejaarlijkse NAE is in 2023 afgenomen. De resultaten worden in 2024 geanalyseerd, evenals de *International Student Barometer*.

Het raadplegen van studenten is voor opleidingen vanzelfsprekend; de input van studenten wordt gewaardeerd. Een aandachtspunt hierbij is dat de betrokkenheid van studenten niet vanzelfsprekend is en helaas verder lijkt terug te lopen. We merken dit in de lage respons bij (digitale) vakevaluaties, maar ook in het geringe animo voor andere vormen van evalueren en meedenken, zoals bij panelgesprekken en bij medezeggenschap. Landelijk zien we dat wij hierin geen uitzondering zijn. We hebben binnen verschillende faculteiten geprobeerd hier verandering in aan te brengen en andere manieren te verkennen waarbij we betekenisvollere feedback van studenten kunnen krijgen.

3. Uitvoering Interne Kwaliteitszorgcyclus

Ons kwaliteitszorgsysteem is op dezelfde wijze ingericht als voorgaande jaren. De monitoring gebeurt aan de hand van de facultaire en opleidingsjaarverslagen, waarover jaarlijks in het onderwijsjaargesprek wordt gereflecteerd op de belangrijke ontwikkelingen. In het onderwijsjaargesprek wordt ook de bestuurlijke hantering van visitaties en midterms besproken. In het onderwijsjaargesprek bespreken we vooral de strategische ontwikkelingen die de faculteit zelf naar voren brengt. In 2023 werden twee universitaire agendapunten besproken: voortgang ambities Diversiteit & Inclusie en mogelijkheden voor verbetering universitair kwaliteitszorgsysteem.

3.1 Voortgang Kwaliteitsafspraken

De besteding van de middelen Kwaliteitsafspraken is voortgezet op basis van de universitaire en facultaire bestedingsplannen. De NVAO in 2022 geconcludeerd dat de Universiteit de bestedingen conform de plannen uitvoert in goed overleg met de medezeggenschap. De aanpak hiervoor is in 2023 ongewijzigd. De voortgangsrapportage is gepubliceerd op de universitaire website (www.universiteit leiden.nl/kwaliteitsafspraken).

3.2 Ontwikkelingsgerichte Midterm reviews

Drie jaar na de visitatie voert een opleiding, of groep van opleidingen een midterm review uit. In 2021 is het actuele protocol voor de ontwikkelingsgerichte midterm reviews vastgesteld. Opleidingen krijgen de ruimte om zelf de agenda te bepalen en aan te sluiten bij ontwikkelingen die binnen de opleiding spelen. De faculteit formuleert de eigen aandachtspunten in het Plan van Uitvoering dat voorgelegd wordt aan de rector.

In 2023 zijn de volgende *midterm reviews* uitgevoerd.

Faculteit	Opleidingen
Archeologie	B Archeologie M Archeologie
Geesteswetenschappen	Griekse en Latijnse Taal en Cultuur BA Oude Nabije Oosten-studies BA Classic and Ancient Civilisations MA North American Studies MA International Studies BA African Studies MA Afrikaanse Taal en Cultuur BA Chinastudies BA Japanstudies BA Koreastudies BA Latijns Amerika Studies BA Latin America Studies MA Russian and Eurasian Studies MA Russische Studies BA South and South East Asia Studies BA Kunstgeschiedenis BA Arts and Culture MA
Rechtsgeleerdheid	B+M Criminologie
Sociale Wetenschappen	B+M Culturele Antropologie
Wiskunde en Natuurwetenschappen	M statistics and Data Science B Informatica M Computer Science M Mediatechnology M ICT in Business and the Public Sector B+M Natuurkunde B+M Sterrenkunde
LUMC	Vitality and Ageing Population Health Management

Een greep uit de thema's

De opleidingen hebben de ontwikkelingsgerichte aanpak aangegrepen om eigen vragen te stellen en keuzes te maken. Er wordt een breed scala aan onderwerpen geagendeerd. Vaak wordt advies gevraagd over ingezette curriculumontwikkelingen en profilering van de opleiding. In vrijwel alle midterms is in 2023 gereflecteerd op de impact van AI in het onderwijs (binnen Geesteswetenschappen op *Digital Humanities*); daarnaast zien we onderwerpen rondom academische en vakoverstijgende vaardigheden en arbeidsmarktvoorbereiding&alumni vaak terugkomen. Ook de onderwerpen toetsing en scriptiebeoordeling zien we regelmatig terugkomen. Verder worden actuele onderwerpen naar voren gebracht zoals bijvoorbeeld de omgang met de oorlog in Oekraïne bij de bachelor Russische Studies.

3.3 Bijeenkomsten versterking en uitwisseling expertise

Opleidingscommissies

Opleidingscommissies (OLC) zijn cruciaal voor de dagelijkse kwaliteitsgarantie van ons onderwijs. Het evalueren van vakken en adviseren over de Onderwijs- en examenregeling (OER) zijn vaste, goed geïmplementeerde onderdelen van de routine van elke opleidingscommissie. We besteden daarom veel aandacht aan het versterken van de opleidingscommissies door goede informatie en scholing. Op 14 februari 2023 vond de jaarlijkse universiteitsbrede themabijeenkomst voor opleidingscommissies plaats. Het doel van deze bijeenkomst is het uitwisselen van ervaringen en *best practices*. De deelnemers onderzochten in workshops hoe zij dagelijkse werkzaamheden als opleidingscommissielid kunnen verbinden met de lange termijn visie en ambities van de Universiteit Leiden en welke rol de opleidingscommissie heeft als schakel tussen curriculumontwikkeling en dagelijkse praktijk.

Examencommissies

De ambtelijk secretarissen van de examencommissies komen ongeveer vijf keer per jaar bijeen. In deze bijeenkomsten worden de processen en de procedures van de commissies doorgenomen en beter op elkaar afgestemd. Tweemaal per jaar wordt een cursus aangeboden voor nieuwe leden van de examencommissies. Daarnaast is er jaarlijks een bijeenkomst met als doel het uitwisselen van kennis en ervaring. In april 2023 stond het thema AI en ChatGPT op de agenda. Twee docenten van het Liacs beschreven de meest recente ontwikkelingen en gaven een toelichting geven op wat AI is, wat het kan, en hoe het op een goede manier kan worden ingezet in het onderwijs. Vervolgens was er ruimte voor uitwisseling van ideeën en ervaringen.

Bijeenkomst Opleidingsdirecteuren

In 2023 is de eerste universiteitsbrede bijeenkomst voor opleidingsdirecteuren georganiseerd. Ruim veertig opleidingsdirecteuren en -voorzitters kwamen op 27 oktober bijeen om kennis en ervaring uit te wisselen en nieuwe ideeën op te doen. De rector informeerde de aanwezigen over strategische ontwikkelingen in het hoger onderwijs, zoals de nieuwe wetgeving rondom internationalisering en de verlaging van het bindend studieadvies. Vervolgens gingen de opleidingsdirecteuren op een interactieve wijze in gesprek over de dertien vakoverstijgende vaardigheden die van belang zijn voor elke Leidse student: hoe herkennen we deze vaardigheden binnen het curriculum en geven we ze een plek in het onderwijs? De bijeenkomst werd door de deelnemers zeer gewaardeerd en zal als structurele activiteit worden voortgezet.

4. Uitvoering Externe kwaliteitszorg

4.1 Overzicht opleidingsaccreditaties afgerond door de NVAO

In 2023 zijn vier externe beoordelingen afgerond. Het overzicht vermeldt alleen de accreditaties die in 2023 zijn afgerond met een accreditatiebesluit van de NVAO en niet de beoordelingen die nog in behandeling zijn bij de NVAO. De beoordelingsrapporten van de gevisiteerde opleidingen zijn beschikbaar in het onderwijsdashboard. In de bijlage zijn de bestuurlijke reacties op de afgeronde beoordelingen opgenomen.

Opleiding	
B Urban Studies	Positief

M European Politics and society jd	Positief onder voorwaarden
B Politicologie	Positief
M Political Sciences	Positief

Het panel Urban Studies adviseerde de geesteswetenschappelijke kern van het programma verder te versterken. Daarnaast hebben de visitatiecommissie en het opleidingsmanagement van gedachten gewisseld over de wijze waarop de methodologische leerlijnen kunnen worden herzien. Deze twee onderwerpen zijn in het ontwikkelgesprek verder uitgediept. Het panel adviseerde ook om een bredere waaier aan toetsvormen in te zetten.

De masteropleiding *European Politics and Society* is een internationale joint degree en is gevisiteerd volgens de European Approach. Het panel kwam tot een positief oordeel over de inhoud en het niveau van het curriculum, maar stelde als voorwaarde dat de gezamenlijke afspraken worden vastgelegd in gemeenschappelijke regelingen (*“to establish a common set of Teaching and Examination Regulations, and making informal rules and regulations and guidelines more formal”*).

De politicologie-opleidingen werden geprezen om de nauwe samenhang tussen onderwijs en onderzoek, en het kleinschalig onderwijs, zelfs met grote studentenaantallen en de leerlijnen voor academische vaardigheden. Het panel adviseerde blijvende aandacht te besteden aan inhoudelijke coördinatie, kwaliteitsbewaking en werkdruk, alsmede verdere integratie van vaardigheden en arbeidsmarktoriëntatie.

Bijlage 1: Bestuurlijke reacties opleidingsvisitaties

Bestuurlijke reactie BA Urban Studies

The assessment panel concluded that the programme meets the four assessment standards of the accreditation framework and reached a positive general final assessment. Below are some recommendations of the committee and the responses of the study programme to them:

Increase the emphasis on humanities perspectives on urbanity further, as that is the unique selling point of the programme. In addition, reflect more explicitly on the absence of disciplines like Social Geography or Urban Planning and Design.

The programme board agrees that the humanities profile of the programme can be further developed. It propose two concrete actions:

- Assign the humanities character of the programme a central place in the planned redevelopment of our methodological learning trajectory in the second year; we will integrate humanities methodologies in our new BA1 methodological seminar.
- Explore possibilities to introduce a course on Urban Planning and Design, and consider options to make better use of existing expertise on these issues within the university in BA2 and BA3 courses.

Strike a more even balance between introducing the broad palette of relevant methodologies of the disciplines that have their place within the programme and the subsequent acquiring of more specialised expertise in at least one disciplinary subset of methodologies.

The programme board agrees with this suggestion and will implement it in a revision of the methodological learning line and the BA3 graduation trajectory. It will develop more focused methodological tracks that offer more disciplinary depth to our students.

Consider diversifying the assessment mode in courses with a heavy emphasis on a final written exam, and make sure assessments (of some courses) do not rely too much on group work.

The programme board will, together with the Board of Examiners, revise the assessment plan of the programme, and will structurally link certain types of assessment to certain types of courses. The programme board will implement ways to limit the amount of group work per semester.

Conclusions of the development dialogue

The development dialogue was held on 9 May 2023. During the dialogue more specific ways to further strengthen the humanities core of the programme were discussed. In addition, the assessment panel and the programme board exchanged views on the way the methodological learning lines could be revised. The panel emphasized that it is important to tie methodology always directly to the themes of Urban Studies. To do that properly, it is important that all staff members are aware of their role as teachers in a multi-disciplinary programme, which includes an awareness of academic fields outside their own.

Bestuurlijke reactie M European Politics and Society jd

The master EPS is a joint master with four European partners and has been assessed following the European Approach by NVAO. Based on the assessment and conditions put forward by the panel, the programme has put together a Plan of Action that comprises the following actions:

Come to a greater level of jointness in the design and delivery of the programme. The panel observes that there is no formal national legislation in place in the countries which prevents having a common

set of Teaching and Examination Regulations, and recommends drawing up EPS Teaching and Examination Regulations and making informal rules and regulations and guidelines more formal.

Actions:

- Draw up Teaching and Examination Regulations for EPS.
- Formalise informal rules, regulations and guidelines and include these in the Teaching and Examination Regulations where appropriate.

The programme partners should increase joint and consistent assessment by adopting a shared set of Teaching and Examination Regulations and strengthening the role of the Exam Board.

Actions:

- Formalise the existing set of agreed forms of assessment of the thesis and find agreement on the remaining discrepancies where possible.
- Draw up a set of agreed regulations and procedures which describe the role of the EPS Exam Board in ensuring consistent and appropriate forms and quality of assessment within the programme based upon the new set of the new shared set of Teaching and Examination Regulations.
- Formalise the existing procedures surrounding the choice of optional courses selected by the students to ensure these are at Masters level.

Bestuurlijke reactie Bachelor en Master Political Science

The Bachelor (Politologie) and Master (Political Science) programmes went through a visitation process in Spring 2023, which focused on the programmes as they existed in 2017-2022. The programmes were assessed on four standards: 1) intended learning outcomes, 2) teaching-learning environment, 3) student assessment, and 4) achieved learning outcomes. For both programmes all standards were judged to be met by the visitation panel. The general assessments of the programmes were positive. Particularly strong components of the programmes are the close connection of teaching with research, guaranteed small-scale education even with large student numbers, and dedicated academic skills learning lines. For the following years, the visitation panel recommended continued attention for coordination, quality control, and workload pressures as well as further integration of transferable skills and labour market preparation (e.g., by strengthening the internship component of the programmes and closer involvement of alumni). The panel supports the programme management plans to develop a single BSc track based in Leiden offering students a broad basis in the political science discipline with attention to all major sub-disciplines, with inclusion of professional learning lines. The panel also encourages the addition of advanced research-oriented learning lines in the MSc programme.

BIJLAGE 2 geplande opleidingsvisitaties en midterm reviews in 2024

1. Opleidingsvisitaties planning 2024 (externe kwaliteitszorg)

De volgende opleidingen zullen in 2024 behoud accreditatie aanvragen bij de NVAO of de besluitvorming daarover afronden.

Indiendatum NVAO	Opleiding
1-05-2024	B Bestuurskunde M Public Administration

	M Management van de Publieke Sector
	B Biomedische Wetenschappen M Biomedical Sciences
	B Filosofie M Philosophy (60 ec) M Philosophy (120 ec)
	B Security Studies M Crisis and Security Management
	M Technical Medicine jd
23-06-2024	B + M Biologie (beoordeling voorwaarden)
1-11-2024	M Advanced Studies in Air and Space Law M Advanced Studies in European and International Business Law M Advanced Studies in European and International Human Rights Law M Advanced Studies in International Children's Rights M Advanced Studies in International Civil and Commercial Law M Advanced Studies in International Dispute Settlement and Arbitration* M Advanced Studies in Law and Digital Technologies M Advanced Studies in Law and Finance* M Advanced Studies in Public International Law M International Relations and Diplomacy
	B Rechtsgeleerdheid B Fiscaal Recht B Notarieel Recht M Rechtsgeleerdheid M Fiscaal Recht M Notarieel Rech M Jeugdrecht M Law and Society
	M Industrial Ecology jd M Governance of Sustainability
	M Educatie in de Mens- en Maatschappijwetenschappen M Educatie in de Taal- en Cultuurwetenschappen

2. Midterm Reviews planning 2024

Faculteit	Opleidingen
Geesteswetenschappen	B+M Religiestudies B+M Midden-Oosten Studies M Asian Studies 60 + 120 B+M Geschiedenis OZM Archeologie OZM Afrika Studies OZM Azië Studies OZM Geschiedenis OZM OZM Latijns Amerika Studies OZM Midden Oosten Studies OZM Oudheidstudies OZM Linguistics
Sociale Wetenschappen	OZM Psychology
Wiskunde en Natuurwetenschappen	B+M Wiskunde
LUMC	M Health Ageing and Society M Population Health Management
ICLON	Universitaire Lerarenopleidingen