

# PORTFOLIO Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO)

**Naam** :  
**Functie** :  
**Faculteit** :  
**Instituut** :  
**E-mail** :  
**Telefoonnummer** :  
**Datum** :



## Inhoud

Onderwijs-cv .....	3
1. Onderwijsvisie .....	7
2. Didactisch ontwerp en uitwerking hiervan .....	9
3. Onderwijs voorbereiden en uitvoeren .....	10
4. Onderwijs coördineren en kwaliteitsbewaking en impact .....	11
Bijlagen:.....	12

## Onderwijs-cv

Geef in het onderwijs-cv uw opleidingen, functieverleden en onderwijservaring weer in het (hoger) onderwijs.

### 1. Algemeen

Achternaam	
Volledige voornamen	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Huidige functie	
Omvang aanstelling	

### 2. Opleiding (na voortgezet onderwijs)

Datum (van/tot)	Opleiding	Instelling
- heden		
-		
-		
-		
-		
-		
-		
-		

### 3. Functieverleden

Datum (van/tot)	Functie	Instelling
- heden		
-		
-		
-		
-		
-		
-		
-		

Totaal aantal jaren onderwijservaring na PhD	
Of: (klinische) kwalificatie + ervaringsjaren vanuit professionele praktijk <sup>1</sup> . En het aantal jaren onderwijservaring na het behalen van deze kwalificatie.	

#### 4. Onderwijservaring

Geef aan wat uw onderwijservaring in het wetenschappelijk onderwijs is. Neem de afgelopen vijf jaar als uitgangspunt.

Vak, onderwerp, thema	Onderwijsonderdeel en wanneer gegeven	Niveau/doelgroep (BA, MA, vervolgopleidingen, anders...)	Activiteit (ontwerpen, ontwikkelen, uitvoeren, begeiden, coördineren etc.)	Aantal studen- ten

#### 5. Onderwijsgerelateerde commissies/bestuurlijke rol

Hebt u de afgelopen 10 jaar deelgenomen of neemt u momenteel deel aan een onderwijscommissie, opleidingscommissie, examencommissie of hebt u een bestuurlijke rol (vervuld) in het onderwijs en/of opleiding?

---

<sup>1</sup> Algemeen criterium 2: De kandidaat is gepromoveerd en/of kan middels een (klinische) kwalificatie en meer dan 4 ervaringsjaren aantonen dat zij/hij vanuit de professionele praktijk specialistische kennis en vaardigheden bezit met aantoonbare waarde voor het academisch onderwijs. Toelichting:

- *Kwalificatie: ieder vakgebied kent wel formele kwalificaties. Als dat voor uw vakgebied niet het geval is, dan volstaat een verklaring van een aantal referenten. Daarnaast kunt u zelf aangeven waarom u denkt voor de SKO te kwalificeren.*
- *Ervaringsjaren zijn jaren waarin u een substantieel deel van uw tijd (denk aan 16 uur per week) heeft besteed aan de uitvoering van uw professionele praktijk.*

Commissie/bestuurlijke rol	Wanneer (van/tot)
	-
	-
	-

### 6. Onderwijskundige/didactische cursussen, trainingen en onderwijscongressen

Welke scholing hebt u gevolgd op het gebied van onderwijs? U kunt daarbij denken aan cursussen, trainingen, workshops, opleidingen, congressen, BKO modules, etc.

BKO behaald in jaar	
---------------------	--

Scholing (gevolgd)	Cursusduur (in dagen)	Jaar

### 7. Bijdrage aan onderwijskundige/didactische cursussen, trainingen en onderwijscongressen

Welke bijdrage hebt u geleverd aan onderwijskundige / didactische cursussen, trainingen of onderwijscongressen?

Bijdrage aan cursussen, trainingen of congressen	Jaar

### 8. Onderwijsprijzen en nominaties

Hebt u ooit een onderwijsprijs ontvangen voor uw onderwijs of voor uw blok? Of bent u hiervoor genomineerd?

Onderscheidingen / nominaties	Jaar

### 9. Onderwijs subsidies

Hebt u ooit een onderwijssubsidie aangevraagd of ontvangen voor een project voor onderwijsverbetering / -vernieuwing?

Subsidie	Jaar

**10. Activiteiten op het gebied van onderwijs(vernieuwing) buiten de Universiteit Leiden**

Neemt u deel aan landelijk overleg of een bestuur op het gebied van onderwijs en opleiding?  
Bent u lid van een vereniging voor onderwijs? Zit u in de redactie van een tijdschrift op het gebied van onderwijs?

Landelijke activiteiten onderwijs	Wanneer (van/tot)
	-
	-
	-

**11. Publicaties**

Hebt u gepubliceerd over onderzoek naar onderwijs in uw vakgebied of over onderwijs in het algemeen? Zijn er nieuwsberichten verschenen over uw onderwijs / onderwijsvernieuwing?

Publicaties / presentaties over onderwijs	Jaar

# 1. Onderwijsvisie

criterium 1	Handelen vanuit de academische onderwijsomgeving
Operationalisering	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De kandidaat is aantoonbaar in staat om te expliciteren hoe belangrijke denk- en werkwijzen binnen zijn / haar domein richting geven aan zijn/haar onderwijsvisie.</li><li>2. De kandidaat is aantoonbaar in staat om deze visie te relateren aan de onderwijsvisie van de Universiteit Leiden.</li><li>3. De kandidaat geeft daarbij expliciet aan hoe de verwevenheid van onderwijs en onderzoek vorm krijgt in haar / zijn onderwijsvisie.</li><li>4. De kandidaat is aantoonbaar in staat de eigen onderwijsvisie te realiseren in de onderwijspraktijk en kan uitleggen hoe de eigen onderwijsvisie gereflecteerd wordt in haar/zijn visie op toetsing; ook kan de kandidaat laten zien hoe deze praktijkervaringen op hun beurt hebben bijgedragen aan de verdere ontwikkeling van zijn / haar visie.</li></ol>

Geef in maximaal 1000 woorden een uiteenzetting van uw visie op onderwijs, zoals verwoord in criterium 1 van de SKO:

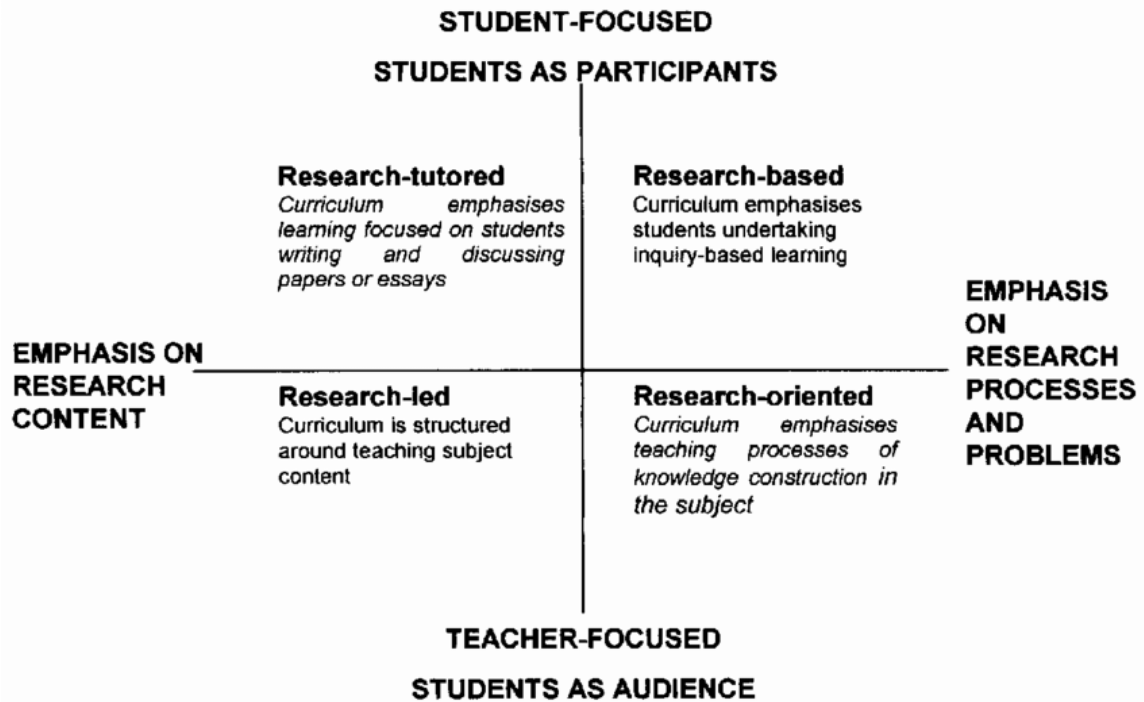
U geeft onderwijs in een bepaald vakgebied, bijvoorbeeld archeologie, theoretische fysica of rechten. U verwacht van studenten dat ze zich op basis van dit onderwijs bepaalde denk- en werkwijzen en houdingen hebben eigen gemaakt. Dat ze bijvoorbeeld in staat en geneigd zijn bepaalde type vragen te stellen en dat ze op een bepaalde manier te werk gaan bij het formuleren van antwoorden op deze vragen en bij het kritisch toetsen van die antwoorden. De invulling hiervan zal voor ieder vakgebied verschillend zijn. Van een student die archeologie studeert worden andere denkwijzen, werkwijzen en houdingen verwacht dan van een student die theoretische fysica of rechten studeert. In uw onderwijsvisie beschrijft en verantwoordt u zo concreet mogelijk welke denk- en werkwijzen en houdingen u belangrijk vindt. Tevens geeft u aan hoe u bij studenten herkent of ze zich deze denk- en werkwijzen en houdingen succesvol eigen hebben gemaakt.

Besteed in deze paragraaf aandacht aan de wijze waarop u onderwijs en onderzoek verbindt. Er is niet één beste manier om dit te doen. Er is een grote verscheidenheid van manieren waarop onderzoek en onderwijs met elkaar in verband kunnen worden gebracht: het onderwijzen over onderzoeksresultaten, het bespreken van het ontwerp en de resultaten van onderzoek, laten zien wat het betekent om een wetenschappelijke professional te zijn, hulp bieden bij het uitvoeren van onderzoek, of onderzoekservaringen bespreken<sup>2</sup>. Een optie is om het model van Healey te gebruiken (zie figuur I)<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Visser-Wijnveen, Gerda J. , Van Driel, Jan H. , Van der Rijst, Roeland M. , Verloop, Nico and Visser, Anthonya(2010) 'The ideal research-teaching nexus in the eyes of academics: building profiles', Higher Education Research & Development, 29: 2, 195 — 210, DOI: 10.1080/07294360903532016

<sup>3</sup> Healey 2005  
Portfolio Senior Kwalificatie Onderwijs 2022



*Figuur I, De 'research - teaching nexus'*

Vervolgens geeft u aan welke onderwijsprincipes volgens u belangrijk zijn voor het realiseren van uw onderwijsvisie. Onderbouw deze principes vanuit de aard van uw vakgebied en op basis van te verwachten toekomstige ontwikkelingen. Verwijs bij de formulering van uw visie expliciet naar vakdidactisch onderzoek of onderwijsonderzoek en naar recente relevante externe ontwikkelingen (bv in de maatschappij of op de arbeidsmarkt). Geef ook kort aan hoe uw onderwijservaringen hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van deze visie. Positioneer tenslotte uw onderwijsvisie ten opzichte van de huidige [onderwijsvisie](#) van de Universiteit Leiden.



## 2. Didactisch ontwerp en uitwerking hiervan

Criterion 2	<i>Een didactisch ontwerp maken en uitwerken met oog voor de context van een curriculum</i>
Operationalisering	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De kandidaat is in staat om aan te geven hoe haar/zijn eigen onderwijs past binnen en bijdraagt aan de doelen van het gehele curriculum waar het deel van uitmaakt.</li><li>2. De kandidaat is aantoonbaar in staat coherente leerlijnen te ontwikkelen die verschillende studieonderdelen omvatten.</li><li>3. De kandidaat is, vanuit een persoonlijke en gezamenlijk gedragen visie op ontwerp en beoordeling van toetsen, aantoonbaar in staat bij leerdoelen passende toetsen te ontwikkelen om het leerproces te bevorderen (formatief) en leerprestaties te beoordelen (summatief).</li></ol>

Beschrijf in maximaal 1000 woorden een didactisch ontwerp waarbij u betrokken bent geweest (bij het ontwerp en bij de implementatie), passend bij uw visie:

Formuleer de betreffende leerlijn en verantwoord de gemaakte keuzes vanuit uw onderwijsvisie. Wat moet een student aan het einde van de leerlijn kennen en kunnen en hoe draagt deze leerlijn bij aan de doelen van het gehele curriculum? Volgens welke principes is de leerlijn opgebouwd en waarom is voor deze opbouw gekozen? Hoe dragen de verschillende studieonderdelen daaraan bij? Formuleer ook hoe u, vanuit uw professionele visie op toets ontwerp en beoordeling, leervorderingen en leerresultaten van studenten toetst op een manier die passend is bij de belangrijkste leerdoelen.

### 3. Onderwijs voorbereiden en uitvoeren

Criterion 3	Onderwijs voorbereiden en uitvoeren
Operationalisering	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De kandidaat is aantoonbaar in staat studenten de gewenste denken en werkwijzen te laten verwerven.</li><li>2. De kandidaat toont aan beschikking te hebben over een breed repertoire van didactische aanpakken waarbij rekening wordt gehouden met verschillen tussen studenten en waarbij eigen verantwoordelijkheid van studenten voor hun leerproces wordt gestimuleerd.</li><li>3. De kandidaat is aantoonbaar in staat om onderwijskundige en vakspecifieke inzichten te gebruiken bij het ontwikkelen van onderwijs en is in staat om het onderwijs te verbeteren op basis van systematisch verzamelde gegevens.</li></ol>

Geef in maximaal 1000 woorden aan hoe u in uw onderwijs er voor zorgt dat studenten daadwerkelijk de benodigde denkwijzen, werkwijzen en houdingen verwerven zoals die staan omschreven in uw visie. Beschrijf en verantwoord daarbij ook de daarbij gehanteerde didactische strategieën. Beschrijf op welke wijze u daarbij rekening houdt met de verschillen tussen studenten en hoe u hen stimuleert het eigen leerproces te sturen en bewaken. Geef aan op basis van welke inzichten en gegevens u uw onderwijs verbetert en illustreer dit met enkele concrete verbeteracties van de afgelopen twee jaar. Reflecteer tenslotte ook op de resultaten van de onderwijsbeoordelingen die u in de bijlage meestuurt. Geef daarbij ook aan hoe u de resultaten van toetsing gebruikt om het effect van het aangeboden onderwijs te evalueren en het onderwijs waar nodig bij te stellen.

## 4. Onderwijs coördineren en kwaliteitsbewaking en impact

Criterion 4	<i>Impact op het onderwijs binnen een of meer opleidingen die het eigen onderwijs overstijgt</i>
Operationalisering	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De kandidaat levert bijdragen aan de ontwikkeling van een inhoudelijke en didactische visie op het onderwijs binnen één of meer opleidingen en laat zien hoe hij / zij deze uitwerkt binnen en overstijgend aan de eigen studieonderdelen.</li><li>2. De kandidaat draagt zodanig zorg voor overleg en communicatie met en tussen docenten dat teamontwikkeling wordt gestimuleerd en zodat de gekozen onderwijsvisie en het gekozen didactisch ontwerp (zie 1.en 2.) effectief wordt geïmplementeerd in het onderwijs binnen (en eventueel ook buiten) de universiteit.</li><li>3. De kandidaat levert als 'mentor' een bijdrage aan de ontwikkeling en professionalisering van collega's in hun rol als docent en draagt bij aan het academisch debat over onderwijs(innovatie).</li><li>4. De kandidaat is in staat om gegevens die uit de kwaliteitszorgsystematiek (zoals evaluaties) naar voren komen te interpreteren en kan leiding geven aan de implementatie van aanpassingen die uit die evaluaties voortvloeien in de verschillende studieonderdelen.</li></ol>

Geef in maximaal 1000 woorden aan welke bijdrage u heeft geleverd aan de ontwikkeling van een visie op onderwijs binnen één of meerdere opleidingen. Op welke wijze heeft u zorggedragen voor overleg en communicatie met en tussen docenten en hoe heeft dit bijgedragen aan teamontwikkeling en aan een effectieve implementatie van de visie? Op welke wijze heeft u als mentor een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling en professionalisering van collega's of vakgenoten in hun rol als docent? Heeft u nog op een andere wijze impact (gehad) op het onderwijs dat uw eigen studieonderdelen overstijgt (binnen of buiten de Universiteit Leiden)? Op welke wijze maakt u gebruik van gegevens uit de kwaliteitszorgsystematiek en op welke wijze geeft u leiding aan de implementatie van verbeteringen die voortvloeien uit de interpretaties van deze gegevens in studieonderdelen van de gehele opleiding, dus overstijgend aan het eigen onderwijs?

**Bijlagen:**

- Lijst van referenten (bijv. leidinggevende, opleidingsdirecteur, voorzitter opleidingscommissie, voorzitter examencommissie, student) inclusief contactgegevens.
- Studentevaluaties van 3 cursussen uit de afgelopen 3 jaar, inclusief een reflectie van de kandidaat.