

Rubric ter beoordeling BKO deelcertificaat voor PhD's.

Eindterm 3: Onderwijs voorbereiden en uitvoeren			
criterium en eisen	Boven niveau	Op niveau	Onder niveau
<p>3.1 Diverse uitvoeringsmogelijkheden¹ helder en gestructureerd toepassen (hoorcollege, werkgroepenonderwijs, practicum)</p> <p><i>Portfolio opdracht: 2.5, 3.1, 3.2, 3.3</i></p>	<p>Zie <i>op niveau</i> en:</p> <p>De kandidaat beschrijft de rol en activiteiten van de studenten en zichzelf tijdens het (werk)college.</p>	<p>De beschreven (werk)colleges hebben een duidelijke structuur en opbouw met een:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opening: overzicht inhoud (werk)college; leerdoelen; relevantie; koppeling eerder (werk)college; aansluiting voorkennis - Kern: er is een expliciet verschil tussen hoofd- en bijzaken; de rode draad is zichtbaar; - Afsluiting: hoofdpunten worden (door de studenten) samengevat; er is een link naar het volgende (werk)college 	<p>De beschreven (werk)colleges hebben geen duidelijke structuur en opbouw met een:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opening: overzicht inhoud (werk)college; leerdoelen; relevantie; koppeling eerder (werk)college; aansluiting voorkennis - Kern: er is een expliciet verschil tussen hoofd- en bijzaken; de rode draad is zichtbaar; - Afsluiting: hoofdpunten worden (door de studenten) samengevat; er is een link naar het volgende (werk)college
<p>3.2 Inspelen op onverwachte ontwikkelingen tijdens de uitvoering van het onderwijs</p>	<p>Zie <i>op niveau</i> en:</p> <p>De kandidaat bespreekt wat het effect van (on)gewenst gedrag is op het leren van de studenten en welke verantwoordelijkheden er onderling zijn.</p>	<p>De kandidaat reflecteert op zijn eigen handelen bij onverwachte ontwikkelingen, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ongewenst gedrag - organisatorische problemen 	<p>De kandidaat reflecteert niet op zijn eigen handelen bij onverwachte ontwikkelingen, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ongewenst gedrag - organisatorische problemen

¹ Voor PhD kandidaten geldt dat bij het BKO-deelcertificaat de focus ligt op het geven van een serie van werkgroeponderwijs (werkcolleges, werkgroepen, kleinschalig onderwijs)

<p><i>Portfolio opdracht: 2.3, 3.1, 3.2, 3.3</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> - reacties en interactie die leiden tot een negatief leerklimaat <p>Uit de beschrijvingen van de kandidaat blijkt dat de kandidaat in staat is om constructief te reageren op onverwachte ontwikkelingen, wat het leerproces van de studenten ten goede komt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - reacties en interactie die leiden tot een negatief leerklimaat <p>Uit de beschrijvingen van de kandidaat blijkt dat de kandidaat niet in staat is constructief te reageren op onverwachte ontwikkelingen, wat het leerproces van de studenten niet ten goede komt.</p>
<p>3.3 Moeilijke vakinhoud voor studenten toegankelijk maken</p> <p><i>Portfolio opdracht: 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 3.3</i></p>	<p>Zie <i>op niveau</i> en:</p> <p>De kandidaat beschrijft hoe de inhoud van het (werk)college, op basis van interactie met de studenten, wordt afgestemd op het niveau, de achtergrond, de motivatie en de interesse van de studenten.</p> <p>De kandidaat zet diverse werkvormen² in die: passen bij de leerdoelen van de les en het vak; de studenten helpen de vakinhoud te begrijpen en; studenten voorbereid op de toetsing.</p>	<p>De kandidaat beschrijft hoe de vakinhoud:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in duidelijk van elkaar te onderscheiden hoofd- en bijzaken wordt besproken. - toegankelijk wordt gemaakt door het gebruik van relevante (praktijk)voorbeelden. - toegankelijk wordt gemaakt door de toepassing van de inhoud te bespreken met en door de studenten. <p>Uit de beschrijving van het gegeven onderwijs blijkt een bewuste en relevante keuze van werkvormen.</p>	<p>De kandidaat beschrijft niet op welke wijze de stof toegankelijk wordt gemaakt met en voor de studenten.</p> <p>Er zijn geen duidelijk van elkaar te onderscheiden hoofd- en bijzaken</p> <p>De vakinhoud is abstract en complex, (praktijk)voorbeelden en toepassingsmogelijkheden wordt niet besproken.</p>
<p>3.4 Inspelen op de beginsituatie van de student</p>	<p>Zie <i>op niveau</i> en:</p> <p>De kandidaat besteedt expliciet aandacht in de (werk)colleges aan het</p>	<p>De kandidaat beschrijft op welke wijze er rekening wordt gehouden met en ingespeeld wordt op de beginsituatie van de studenten.</p>	<p>Er wordt niet beschreven hoe de kandidaat de stof laat aansluiten bij de achtergrond, motivatie, eerder</p>

² Onder werkvormen kan onder andere worden verstaan: think-pair-share, discussies, jig-saw, leergesprek, brainstorm, casus-opdracht, peer-instructie, (online) stemmen, presentatie, etc.

<p><i>Portfolio opdracht: 2.1, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3</i></p>	<p>bespreken van de beginsituatie, de verwachtingen en aannames van studenten.</p>		<p>opgedane kennis, ervaring en verwachtingen van de studenten.</p> <p>De kandidaat gaat uit van een homogene studentenpopulatie.</p> <p>De kandidaat stemt de manier van lesgeven niet af op de doelgroep.</p>
<p>3.5 Technische hulpmiddelen effectief inzetten in het onderwijs (ICT, audio, video, etc.)</p> <p><i>Portfolio opdracht: 2.5, 3.1, 3.2, 3.3</i></p>	<p>Zie <i>op niveau</i> en:</p> <p>Er wordt gevarieerd in technische hulpmiddelen.</p> <p>Uit vakevaluaties en observaties blijkt dat de technische hulpmiddelen van de kandidaat effectief worden gevonden.</p>	<p>De kandidaat beschrijft de keuze voor de inzet van technische hulpmiddelen.</p> <p>De gebruikte technische hulpmiddelen passen bij het onderwijs en dragen bij aan het leren van de studenten.</p>	<p>Er is niet beschreven waarom bepaalde technische hulpmiddelen worden ingezet en welke toegevoegde waarde deze kunnen hebben voor de ondersteuning van het leerproces van de studenten.</p>
<p>3.6 Een adequate presentatie geven (in het Nederlands of in het Engels, dan wel in een andere instructietaal), schriftelijk en mondeling</p> <p><i>Portfolio opdracht: 2.7, 3.1, 3.2, 3.3</i></p>	<p>Zie <i>op niveau</i> en:</p> <p>De kandidaat maakt naast vakevaluaties gebruik van andere bronnen om feedback te krijgen op de presentatievaardigheden.</p> <p>De feedback wordt beschreven inclusief suggesties voor verbeteringen.</p>	<p>Uit vakevaluaties en observaties blijkt dat de presentatievaardigheden van de kandidaat adequaat worden gevonden.</p> <p>De kandidaat reflecteert op de presentatievaardigheden en beschrijft sterke- en verbeterpunten.</p>	<p>De presentatievaardigheden van de kandidaat dragen niet bij aan het leren van de studenten.</p>
<p>3.7 Voor docenten die onderwijs gaan geven in het Engels: Taalvaardigheid Engels C-1 niveau</p>	<p>Boven C-1 niveau</p>	<p>Op C-1 niveau</p>	<p>Onder C-1 niveau</p>

